



**RECUPERAR EL RUMBO
PARA NAVARRA
POLITIKA PLAZARA**

AURKIBIDEA

0.-Sarrera. Nondik gatozen	4
1.-Egoeraren diagnosa.....	9
1.1.- Barcinaren legealdia.....	9
1.2.-Nafarroako finantzen egoera	11
1.3.-CAN auzia	12
1.4.-Murrizketak Ongizate Estatuaren zutabeetan	13
1.5.-Baketze-prozesua eta bizikidetzaren normalizazioa	17
2.-Helburuen definizioa eta planifikazioa. Nafarroarako norabidea.....	19
2.1.-Bakea eta bizikidetzaren gure erronka, gure aukera.....	19
2.2.-Autogobernua.....	20
2.3.- Hitzarmena eguneratzea. Izaera teknikoa sendotzea eta zeharkako zerga	22
2.4.-Erreforma fiskala, birzentralizazioaren aurkako gakoak	24
2.5.-Nazioartekotzea. Europa eta I+G+b, nazioartera ateratzeko bide gisara	25
2.6.Gizarte eta ekonomia arloko loturak sendotzea foru lurraldeekin eta intereseko beste entitate batzuekin	27
2.7.-Foru funtzionarioen kidegoa. Balio erantsia berreskuratzea	28
2.8.-Azpiegitura Plana. Arrazionalizazioa, etorkizuneko erantzuna.....	29
2.9.-Enplegu Plan Integrala: zeharkako akordio handi baterantz.....	32
2.10.-Ongizate Estatuaren iraunkortasuna	34
3.-Urtebetea norabidea markatzeko.....	35

ÍNDICE

0.-Introducción. De dónde venimos.....	38
1.-Diagnóstico de la situación	43
1.1.-Legislatura Barcina	43
1.2.-Situación financiera de la Comunidad	45
1.3.-Caso CAN	46

1.4.-Recortes en los pilares del Estado de Bienestar	47
1.5.-Proceso de pacificación y normalización de la convivencia política.....	51
2.-Definición y planificación de objetivos. Rumbo para Navarra.....	52
2.1.-Paz y convivencia: nuestro reto, nuestra oportunidad	52
2.2.-Autogobierno.....	53
2.3.-Actualización del Convenio. Reforzar el perfil hacendístico e imposición indirecta	55
2.4.-Reforma fiscal, la clave contra la recentralización	57
2.5.-Internacionalización. Europa y la I+D+i como plataformas	58
2.6.-Reforzamiento de vínculos socio-económicos con los territorios forales y con otras comunidades de interés	60
2.7.-Cuerpo de funcionarios forales. Recuperación del valor añadido	61
2.8.-Plan de Infraestructuras. La racionalización como respuesta de futuro	62
2.9.-Plan Integral de Empleo: hacia un gran acuerdo transversal.....	65
2.10.-La sostenibilidad del Estado de Bienestar	67
3.-Un año para marcar rumbo.....	69

0.-Sarrera. Nondik gatozen

Joan den maiatzaren 25eko Europako hauteskondeek uste ez bezalako bultzagarri sozial eta politiko bat izan dira Estatu osoan, bai eta Nafarroan ere. Iritzi-zundaketek abstentzioa eta politikarekiko desatxikimendua handituko zirela iragartzen bazuten ere, ez zen horrelakorik gertatu, eta jendeak mezu garbi bat eman zuen bozkatzearekin batera. Egia da parte-hartzea antzekoa izan zela duela bost urtekoarekin, baina emaitzek erakutsi dute hazi egin direla aldaketa instituzionala eta erregenerazio demokratikoa aldarrikatu dituzten indarrak. Borondate hori Nafarroan ere agertu da, PSOEk nafar gehienek aldaketa nahiari berriz ere betoa jarri ondoren.

Gizartea aspaldian ari da esaten gogaitua dagoela instituzio-sistema agortu eta zaharkitu horretaz; aspalditik ez du loturarik sentitzen sistema horrekiko, jendearen ustez ez dielako erantzuten gizartearen eskariei, ezta beharrei ere. Gizartea botere publikoek baztertua dago eta zur eta lur ari da ikusten nola jarri diren abian jendearen kontrako politikak edota zuzenean nola eraisten ari diren ahaleginaren ahaleginaz lortutako ongizate Estatua.

Maiatzaren 25ean, bozek ederki zigortu zituzten sozialistak eta popularrak. PP alderdirik bozkatuena izan bazen ere, esan daiteke ozta-ozta irabazi zuela. Popularrek izugarri egin dute behera eta botoen % 26,3 eta 16 jarleku eskuratu zituzten, hau da, 2009an baino 8 gutxiago. PSOE, bere aldetik, are gehiago hondoratu zen eta botoen % 23 baizik ez zuen lortu eta 14 jarleku baizik ez. Sozialistek inoiz izan duten emaitzarik kaskarrena izan da. Bederatzi eurodiputatu galdu zituzten.

Europako azken hauteskundeek emaitzek, beraz, ederki erakutsi dute herritarrak erabat gogaituak daudela politika despotikoa egiteko maneraz, plazatik urrun, eta hori berriz ere agerian gelditu da Koroaren ondorengotza dela eta. PPK eta PSOEk presa osoz ekin nahi izan diote ondorengotzari eta uko egin diote sistema politiko eta instituzionalaren inguruko eztabaida egiteari

eta, sistema hori, nabaria denez, aspaldian dago agortua. Eta are okerrago, herritarrei hitza ukatu diete. Aspalditik heldu da bi alderdion jokamolde hori, eta, hain zuzen ere, jokamolde horrek eraginik ari da gero eta gehiago hondoratzen alderdi-bitasunean oinarrituriko sistema; orain arte txandaketa izan da politikan, baina beti politika berbera gogoan hartuta.

Eredu instituzional horrek inon goia jo badu, Nafarroan izan da, hemen ez baita gauzatu ere egin bozek agindutako gobernu-alternatiba, eta horrek, jakina denez, klientelismoa bultzatu du etengabe, eta horrekin batera, xahukeria ekonomikoa eta bazterketa arlo guztietan, hau da, politikan, gizartean eta hizkuntzetan.

Horra hor, beraz, erregimen zaharkitu baten ardatzak, baina haren sustatzaile eta onuradun nagusiak ederki saiatzen ari dira iraunarazten, Estatuko egitura nagusiek lagunduta, Errege Etxeak ere lagunduta. Bestela hor daude Errege berriak Vianako Printzea saria ematearen karira Leiren esandako hitzak, guztiz adierazgarriak.

Ezinbestekoa da Estatuan erregimen politiko eta instituzionala berrikustea, baina Nafarroan guztiz premiazkoa da, premia gorria dago horretarako, eta hemengo gobernuburuaren setak eraginda, gainera, beste urtebetez egonen dira erakundeak geldirik eta beste urtebetez ere iraunen du liskar politikoak; gobernuburuak, azken finean, beste urtebetez zigortu ditu herritarrak. Herritarrek gidaritza argia behar duten honetan, UPNko Gobernuak bere gutxiengoari eusteko erabakia hartu du, itxura hutsa diren neurri barren hutsak hartuta, datu makroekonomikoak harro agertuz, baina berriz ere egiazko Nafarroa bazter utzita, gizartean egiazki zer gertatzen den aintzat hartu gabe, krisia ez baita oraindik bukatu eta beharrezkoa izanen da krisiari aurre egiten jarraitzea, herritarrek ondorioak sufritzen segitzen dutelako.

Nabarmendu behar da UPNk azalez eta mamiz egindako politika kaltegarrien aurrean, jarduera demokratikoak bezain itxaropentsuak ere izan direla. Joan den ekainaren 5ean, esaterako, Iruñea estatuko lehen hiriburua izan zen erreferenduma eskatzen egungo estatu ereduaz, Osoko bilkurak formalki halaxe erabakita. Nafarroa Bai udal taldeak sustaturik eta Udal hori osatzen duten gainerako talde aurrerazaleekin adosturik, ekimenak demokraziaren oinarritzko ardatzetako bat izan zuen helburu: herritarrei galdetzea gizartea nola osatu eta egituratu nahi duten.

Eta, hain zuzen ere, horra hor aurrean daukagun erronketako bat; hots, herritarrek helarazten ari zaizkigun mezua aintzat hartzea. Gizartea aspaldian ari da oihuka aldarrikatzen politika bestela egin beharra. Politika zintzoa eta xumea. Betiko botere guneetatik urrun eta herritarrengandik aunitzez ere hurbilago. Begirada pertsonengan pausatuko duen politika, plazan bertan egindakoa. Herritarren iritziak entzun eta arazoak aintzat hartuko dituen politika. Europako hauteskundeak plazaren muinean dabilen isuri horren ondorioetako bat baizik ez dira izan, eta indar politikoek eta erakundeek ez liokete entzungor egin behar. Eta Geroa Baik isuri horri arreta egiteko borondatea dauka, bai eta konpromisoa ere.

Hori guztia azken asteotan gertatu bada ere, aurretik izan dugun agertoki politikoa ere berez izan da osotara kezagarria.

Bazterrak inarrosi zituen ekaitzaren ondotik, Nafarroako agertoki politikoa bare esnatu zen 2014ko apirilaren 1ean. Izan ere, hauteskundeak aurreratzeko parada galdu zen, aukera hori hainbat aste zurrunbiloaren erdigunean egon ondoren. Behin martxoaren 31 saihestuta, edo bestela esanda, legeak hauteskundeak aurreratzeko ezarrita zuen muga gaindituta, Yolanda Barcinaren gobernuak arnasa hartu zuen legealdia agortzeko; hau da, 2015eko maiatzera arte iristeko. Dena dela, Nafarroako Zerga Ogasuneko zuzendari ohi Idoia Nievesek dimisioa eman zuenetik bi hilabete eta erdian gertatutakoak zauri-marra sakonak utzi ditu politikan eta ekonomian, bai eta arlo instituzionalean ere.

Azken arlo horri dagokionez, gogoratuko dugu Nieves andrearen dimisioaren ondoren, berariaz Ikerketa Batzordea sortu zela, eta hark berak Batzordean esandakoek erdi-erditik harrotu zituztela politikaren hautsak, komunikabideetan eragindako oihartzun ikaragarria ahaztu gabe. Hauts horien artean lausotuta, ez zitzaion behar bezalako garrantzia eman Gobernuak urtarrilaren 22an Hitzarmen Ekonomikoaren Zerbitzua sortu izanari, eta hain zuzen ere, organo hori arduratuko da Nafarroak aurten Estatuarekin hasi beharreko negoziazioak bultzatu eta koordinatzeaz, 2015-2019 urteetako baldintza ekonomikoak ezartze aldera.

Instituzioen arlotik atera gabe, 'Nieves auziak', gainera, egiazko susmo bat utzi digu, hots, Gobernuak sudurra sartzen saiatu dela, eta interes politikoak,

alderdikoiak eta pertsonalak ere atzeman daitezkeela Nafarroako Zerga Ogasunaren jokabidean.

Ekonomian, berriz, datu larri-larri batekin laburbilduko dugu egun horietan frogaturiko kalteen handia. Izan ere, Nafarroako Ogasuneko teknikariek 251 milioitan jo dute Gobernuaren erabakiak eragindako kaltea; hots, enpresei BEZa atzeratzeko erabakiak 2013ko diru-bilketan eragindako kaltea.

Dena den, 'Nieves auziak' politika harrotu izanak bestelako ondorio kaltegarriak ere eragin ditu Nafarroako ekonomian. Horrela, Nafarroan eta hemendik kanpo, tentsioa zentsura-moziorantz eta Bilduren nahitaezko sostengura bideratzen zen bitartean, Gobernuak azken ukitua ematen ari zitzaien garrantzi bereziko herrilan baten esleipenari; herrilan hori oso garrantzitsua da, bai tamainagatik bai etorkizunean eraginen dituen ondorio finantzarioengatik. Honatx: Nafarroako Ubidearen lehen fasearen ureztalurrak handitzea.

% 25eko beherapenarekin, esleipenduna OHL izan da Agbar-ekin konsortzioan elkartuta, eta Agbar-en akziodunen artean, La Caixak % 24 dauka. Lanen aurrekontua 147,5 milioi euro da, baina une honetan Gobernuak likidezirik ez duela kontuan hartuta, itzalpeko bidesariari helduko diote, eta horrek 592 milioi eurora igo du azpiegituraren hasierako aurrekontua, datozen 30 urte honetan ordaindu beharrekoak...

Esleipenetik bost egunera, martxoaren 31n, Ogasun Ministerioak esan zuen Nafarroak ez zuela bete 2013ko defizit helburua.

Egun horretan berean, Yolanda Barcinak berretsi zuen legealdiaren bukaeraraino eutsiko ziola bere karguari.

UPN tematurik dabil Gobernuari eusteko, eta horrek ez dio inola ere egonkortasunik ekartzen egoera politikoari. Oposizioak ere, bere aldetik, ez du asmatu egonkortasunaren oihalak ehuntzen. Erantzukizuna guztiena da, baina ez maila berean: PSNk abiarazi zuen ekimena, zentsura-mozioa aurkeztuko zuela iragarri baitzuen, betiere hauteskundeak aurreratzea gogoan hartuta; baina hori guztia Parlamentuko ikerketa batzorde baten ondorioen mendean jarri zuen. Batzordeak prozesua luzatu egin zuen, harik eta Estatu osoan polemika itxuratia sortu zen arte Bilduren derrigorrezko sostenguaren inguruan.

Sozialistek, beraz, baldintzak proposatu zituzten, oposizioko gainerako taldeok onartu, eta, azkenean, berriz ere dena ustel atera zen, hau da, lehengo lepotik burua, 2007ko abuztuko hartan bezalaxe, Ferrazek inposaturik eta Sarasaten onarturik. Oposizioa ez da gehiengora iristeko gauza, eta UPN berriz ere baliatuko da sozialisten ahultasunaz gobernuari eusteko; gehiengoaren sostengua ez duen gobernuari eusteko, hain zuzen.

Izan ere, apirilaren 1eko baretasuna akidura politikoaren seinalea da.

Esparru orokorrak Nafarroako garapen sozio-ekonomikoari ezartzen dizkion baldintzek ere ez dute krisiarendako erantzuna errazten.

Izan ere, Konstituzioaren 135. artikulua erreformaren bidez, eta ondotik, Aurrekontua Egonkortzeko Legearen bidez, Estatuak defizitaren sabaia inposatzeko ahalmena dauka, eta bi gauza horiek hasieratik beretik markatu dute Nafarroako Foru Ogasunaren erritmoa, bai eta hein handi batean Foru Gobernuaren ekintza politikoa ere.

Esan behar da ekonomia birzentralizatzeko lege-esparru berriak zuzenean eragin dituela ondorio kaltegarriak; hortxe ditugu, esate baterako, murrizketa-politikak, zorra ordaintzea gizarte arloko gastuen gainetik, edota BEZaren itzulera atzeratzea kontabilitatea mozorrotzeko, etab.

Begi-bistakoa da, beraz, birzentralizatzearen arriskua, eta, hori austeritatearen sakralizazioari gehitu zaio gurean, edo, esan beharko genuke austeritatea inposatu digutela, defizitaren aurkako ustezko tresna bakarra delakoan.

Egia esan, Aurrekontua Egonkortzeko Legea 2012ko apirilean onetsi zenetik, Nafarroak muga jarri dio defizitari, baina inoiz bete gabe Gobernu zentralak ezarritako helburua. Horrela, Nafarroako defizita % 1,88 izan zen 2011n; % 1,74, 2012an, eta % 1,55, 2013an. Beherantz jo du, baina horrek oinarri bakarra izan du, hots, gastua eta inbertsioa murriztea; aldiz, Europako gure auzokideak -lemazain alemana aurrena- honez gero hasi dira ohartarazten murrizketa austeritatearekin nahasteak dakartzan arriskuez.

1.-Egoeraren diagnostia

1.1.- Barcinaren legealdia

Agertoki orokor honetan, Yolanda Barcinak 2011ko uztailaren 1ean estreinatutako Gobernuak ez du sekulan egonkortasunik izan. Urte bereko udazkenean bertan, izan ere, hiru gauza erabakigarri gertatu ziren. Lehenik, irail hasieran, denboraldi politikoa abiatzeko ekitaldian, Barcinak PPrekiko ituna berreginen zuela iragarri zuen, hauteskundeetara elkarrekin aurkezteko. Hori ikusita, Jiménez presidenteordeak erantzun zuen hautsia zela gobernuko bi bazkideen arteko konfiantza. Bigarrenik, handik egun batzuetara –irailaren 28an–, Gobernuak inoizko aurrekontu-murrizketarik handiena iragarri zuen, 190 milioi eurokoa; eta, hirugarrenik, urriaren 9an, CANeko dieten eskandalua atera zen argitara.

Gertakari horiek arras baldintzatu zuten Gobernuko bazkideen arteko harreman nahasia (UPN eta PSN) eta, horren ondorioz, Barcinak Jiménez presidenteordea kanporatu zuen gobernutik, 2012ko ekainaren 15ean.

Handik zenbait egunetara, gobernuburua Gobernua aldatu beharraz baliatu zen bere alderdikide eta ekonomiako presidenteorde Álvaro Miranda ordezteko; eta hara, bi aste doi joanak ziren Mirandak 2012ko kontuei doikuntza eskandalagarri bat eginen zitzaiela iragarri zuenetik: 132 milioi euroko doikuntza, hain zuzen ere.

Handik gutxira, urte bereko urrian, Barcinak beste gobernu-krisi bati egin behar izan zion aurre, Gizarte Gaietako kontseilari Jesús Pejenautek eman baitzuen dimisioa, CANeko zuzendaria zenean dirua zuritu izanaren delitua leporatuta.

Abenduaren bukaeran, UPyDk eta Kontuzek bi salaketa tartekatu zituzten CANen aurka. 2013ko urtarrilean, Mari Paz Benito epaileak bi salaketak auzi bakar batean batu zituen.

Hil horretan bertan, indarra hartu zuen Barcinaren agindupeko Gobernuaren kudeaketa moldearen beste ikur batek: Ospitale Guneko

sukaldeen pribatizazioak eta, harez geroztik, eskandaluak bata bestearen atzetik gertatu dira.

2013ko otsailean, Esako urtegia handitzeko lanen ondorioz, urtegi ondoko bi urbanizazioak jendez hustu behar izan ziren eta, harez geroztik urte eta erdia iragan bada ere, biztanleek ez dute inolako erantzunik jaso Administrazioetik. Bitartean, Ebroko Konfederazio Hidrografiko teknikariak ez dira gauza, ez eskuineko mendi-hegala finkatzeko, ez luiziak eragozteko, luiziek sortu baitute egungo kinka.

2013ko martxoan, bere tamaina osoan egin zuen eztanda CANeko Batzorde Iraunkorraren dieten aferak: zenbaitek dieta bikoitzak jaso zituzten, bertan egon gabe eta sinadurarik gabe. Ondotik, Barcinak dieta-sariak itzuliko zituela iragarri zuen.

Martxoaren 19an, UPNk bere 9. Biltzarra egin zuen, eta Barcina doi-doi atera zen presidente. 72 boto atera zizkion Alberto Catalánen zerrendari, alderdiaren barne hausturaren erakusgarri.

Egues auziak, bestalde, ederki salatzen du UPN "ereduaren" hondamena, guztiz adierazgarria baita: ordura arteko alkate Josetxo Andíak dimisioa eman zuen preferenteen auziarengatik.

Martxoaren 20an, Alfonso Etxeberriak bere gain hartu zuen Eguesibarko alkatetza.

Apirilean, epaileak Sanz, Miranda eta Maya inputatu zituen CAN auziarengatik. Hilabete berean, Osasun Publikoak beherakoa eragiten duen kutsadura ospitaleko janarian aurkitu izana baieztatu zuen.

Maiatzean, Barcinak 13tik 8ra murriztu zituen sozietate publikoak. Gainera, AHTren Castejon/Iruñea lanei jarraipena ematearen alde atera zen, nahiz eta Madrilek bere konpromisoak geldotuko zituela baieztatu.

Ekainean eta uztailean, Iribarrenek Nafarroako Ospitale Gunearen arduradun izatetik dimititu ondoren, Osasunbidean dimisio andana gertatu zen.

Uztailaren 24an, Auzitegi Gorenak Yolanda Barcina inputatzea ezetsi zuen: ez dagokio zigor penalik, gaitzespen etikoa merezi duten jokabideak izanik ere.

Irailean, Barcinak Donapearen aldeko aldarria egin zuen denboraldi politiko berriaren hasieran, eta munta handiko plan estrategikoa zela esan

zuen. Handik aste batzuetara, Nafarroako Unibertsitateak proiektuari uko egin zion, jende gehiena kontra zegoela ikusita.

Azaroan, bazterrak ederki harrotu ziren, Guardia Zibilak Nafarroako D ereduko irakasleen pentsamendu politikoaz egindako txostenaren karira. Polemikak Estatuan oihartzunik izan ez zuenez, UPN gogotik ahalegindu zen afera lurrikara mediatikoaren erdigunera eramaten.

Urtea bukatzeko, Gobernuaren seta berriz ere agerian gelditu zen, ETB Nafarroan hartzea eragotzi baitzuen, eta abenduaren 31n, larrialdi pediatrikoen kolapsoa gertatu zen.

Horra hor, beraz, jaio zen une beretik zeinen ezegonkorra izan den Barcinaren Gobernu: gobernu ezegonkorra eta ezgauza inondik ere, 2014 honetan ozta-ozta bizirik dirauena PSNren koherentziarik ezak hats emanda.

1.2.-Nafarroako finantzen egoera

Eta nola eragiten dio agertoki horrek Nafarroako ekonomiaren eta finantzen egoerari? Nola eragiten die premia osoz aurre egin beharreko erronkei? Ez da inola ere gehiegikeria esatea politikako giro nahasi horrek kaltea baizik ez dezakeela ekarri, eta kaltegarria da benetan.

Diru-sarrereren eta gastu arrunten atalean ez da argi handirik; bai, ordea, itzalik. Izan ere, diru-sarrerak ez dira igo biztanleriaren hazkundearekin bat (3.200 milioi euro inguruan daude geldirik), baina gastuen aldean (3.000 euro inguru) iduri du egonkortu dela 2012an eta 2013an, eta soberakina 200 bat eurokoa izan dela. Horra hor argi bat, bai, baina motela. Esan dezagun, gainera, Gobernuaren kontu ofizialek ez dituztela gastu arrunten atalean zenbatzen zorraren finantza-gastuak (eta hortxe zenbatu beharko lirateke), eta gastuok nabarmen igo dira, 2010ean 40 milioi euro izan baitziren, 107 milioi 2013an, eta 130 milioi izan daitezke 2014 honetan.

Eta horri kapitalaren diru-sarrereren eta gastuen atala gehitu behar zaio; atal horrek saldo negatiboa du, ederki hazi da azken urteotan eta, horren eraginez, Nafarroako zorra esponentzialki igo da: 868 milioitik (2008) 3.000 milioira baino gehiagora 2013an...

Gauzak horrela, eta etorkizunari begira, oinarri harturik ekonomiaren susperraldia bultzatu beharra eta gizarte zerbitzuak ziurtatu beharra, funtsezkoa izanen da hainbat atal ongi egokitzea, hala nola zerga erreforma, iruzurraren aurkako borroka, gastu arruntaren azterketa, Estatuari egin beharreko ekarpenaren negoziazioa, Estatuarekiko doikuntzak, eta defizitaren nahiz zorraren arloko helburuak.

1.3.-CAN auzia

Ez da lagungarria, guztiz kontrakoa baizik, Nafarroako Aurrezki Kutxa desagertu izana.

Hasteko eta bat, guztiz zalantzan jartzeko modukoa izan zen CANeko arduradunek abian jarritako hedapen-politika, noiz eta Lehiakortasunaren Batzorde Nazionalak 2007an zehapena jarri ondoren. Urte hartan, izan ere, Batzordeak 24 milioi euroko isuna ezarri zion Euskal Herriko Kutxen Federazioari, 1990ean sinatutako akordioa kartel bat izan zelakoan. Behin akordioa bukatuta, Nafarroako Kutxa neurrigabe hedatzen hasi zen Araban, Bizkaian eta Gipuzkoan, nafar entitatean ziharduten sindikatu batzuek bere garaian salatu zuten bezalaxe.

Une hartan, finantza-krisia bere benetako tamaina erakusten hasi zenean, hedapenak ez zuen inolako zentzurik, eta gauza bakarra egon zitekeen jokabide horren atzean, gaur egun argi eta garbi ikusi den bezala: hots, nafar kutxak gainontzeko hiru lurraldeak bulegoz josi nahi izan zituen, etorkizunean balizko fusioa “zentzuzkoa” izan ez zedin.

Horrela, 2009ko abenduan, Nafarroako Kutxak iragarri zuen Caja Canarias eta Caja de Burgos-ekin batuko zela. Handik 6 hilabetera, 2010eko ekainaren 9an, Banca Cívica eratu zen eta, urte hartako azaroan, Cajasol ere eratxiki zitzaion. Banca Cívica 2011ko uztailaren 21ean atera zen burtsara, eta, operazio hura, ez dezagun ahaztu, Entzutegi Nazionala ikertzen ari da gaur egun.

Hil horietan, Banca Cívica ez zuen bere posizioa finkatzea lortu eta, 2012ko hasieratik beretik, indarra hartzen hasi zen “entitate handietako batek”

xurgatua izateko aukera; eta hara, martxoaren bukaeran, CaixaBankek Banca Cívica xurgatuko zuela iragarri zuen.

Operazioaren eskritura ofizialak 2012ko abuztuaren 3an egin ziren: hain zuzen ere, Gobernu zentralak nafar gobernuarekin Nafarroako Ubidearen Lehen Fasea handitzea sinatu (uztailaren 31) eta hiru egunera; eta zer herrilan izan zen hura? Hara, 2014ko otsailean besteak beste CaixaBanki esleitu zitzaion lan berbera.

“Kutxa” desagertu denetik urtea bete zenean, zer galdua zuen nafar gizarteak?

Lehenik eta behin, inondik ere, entitatearen beraren ondare-balioaren galera eskandalagarria: 2009an aitorturiko 1.300 milioi euroak CaixaBankeko akzio-sorta bat dira gaur eta 300 milioitan balioztatuak daude.

Erabaki gunearen galera, horrek dakartzan ondorio guztiekin: ondorioak finantzetan, zergetan, ekonomian eta gizartean. Eta, zer esanik ez, kredituetan ere izan dira ondorioak: gaur egun zuzenean pairatzen dute hori Nafarroako ETEek, hau da, Enpresa Txiki eta Ertainek, baina beste batzuek ere bai: esaterako, erabaki gune hori desagertzearekin batera, proiektu publiko estrategikoez ere zigorra jaso dute, eta galera esatea defizita areagotu izana esatea da hainbat kasutan; adibidez, CANASarentzako maileguan, edota itzalpeko bidesaria formula erabiltzea, horrek dituen ondorioekin.

Eta, jakina, CAN bezalako finantza-erakunde bat galtzeak esan nahi du galdu egin dela gizarte-ekintza helburu nagusi zuen erakunde bat, edo, helburu hori izan beharko lukeena.

1.4.-Murrizketak Ongizate Estatuaren zutabeetan

Hori guztia, gainera, noiz eta defizitari muga jartzearen ondorioz austeritatea lau haizeetara zabaldu den honetan; defizitari muga jartzearen kontua, bidenabar esanda, dekretuz erabaki dute, gure erantzukizunen eta ahalen mugetatik kanpo. Horra hor, beraz, austeritatea; murrizketen politika eta ezintasunaren politika estaltzeko mozorro ederra, alajaina.

Horren haritik, premia gogorra dago kontzeptua doitzeko eta, ongi zehaztuta, politikagintzara ekartzeko: austeritatea ez baita soilik beharrezkoa krisi garaian, baizik eta gizarteak ederki ulertzen du ahalegina egin beharra. Inola ere ez da onargarria, ordea, austeritate kontzeptua erabiltzea murrizketen politika gogorra mozorrotzeko. Hau da, ez da austeritatea langabezia eta berdintasunik eza eragiten dituen austeritatea, ezta ahulenen osasun eta hezkuntza arloko beharrak ase gabe uzten dituen austeritatea ere; hori ez da austeritatea, ez horixe.

Inondik ere ez da austeritatea, hortaz, Barcinaren Gobernuak Ongizate Estatuari ezarri dion murrizketa sorta handia.

Zalantzarik gabe, adibiderik adierazgarriena Konstituzio Auzitegiak 2014ko apirilaren 8an emaniko autoa da, agindu baitu ez bertan behera uzteko etorkinek doako osasun laguntza jasotzeko 8/2013 Foru Legea, Nafar Parlamentuak onetsi eta Raxoiren Gobernuak errekurritu zuena.

Autoan, auzitegiak dio ezin dela osasunerako eskubidea hutsaldu balizko aurrezte ekonomiko baten mesedetan. Konstituzionala 16/2012 Errege Dekretuari buruz ari da, zeinak premiazko neurriak arautzen baititu Osasun Sistema Nazionalaren iraunkortasuna bermatzeko, Dekretuak finkatu baitzuen egoera irregularreko etorkinei osasun laguntza kentzea, eta hori aski polemikoa izan da.

Konstituzionalak, azken finean, dio (gure interpretazioa da, baina batez ere gure uste osoa) osasun-sistemaren iraunkortasuna ezin dela egin ahulenen osasunaren kargura.

Eta neurri hori eta beste batzuk (murrizketak, pribatizazioak) izan dira Barcina Gobernuaren politikagintzaren ardatza legealdi osoan.

2011ko irailean aurrekontuari 190 milioi euroko aizkorakada gogorra eman zitzaionetik, osasunak, hezkuntzak eta mendekoentzako laguntzak jaso dute zartakorik handiena.

Oro har, murrizketak egiazko mehatxua dira osasun laguntzarako eskubidearen unibertsaltasunarentzat.

Osasunbideak, zehazki, ederki ikusi du urteotan nola hondatzen joan den osasun zerbitzuen prestazioa; besteak beste, eta nabarmenki:

- Lehen laguntzan itxaron-zerrendak handitu dira.
- Landaguneetako larrialdien hondatze nabarmena.

- Larrialdi pediatrikoen kolapsoa.
- Nafarroako Ospitale Guneko sukaldeak pribatizatzea: oraindik ere arazo iturri da, haserrea eta kexak eragiten ditu gaixoen artean, eta agintariek ez dute inola ere frogatu gastua egiazki aurreztu denik.
- Laborategiak ere pribatizatu dira, baina ez dira prozesu guztiak ezarri, ez ditu laborategi guztiak txertatu, eta trazabilitatea ere ez du segurtatzen.
- Osasun garraioak zerbitzu-eredu integraturik gabe jarraitzen du.

Horri guztiorri erantsi behar zaio azpiegitura asko bukatu gabe daudela edota gutxiegi erabiliak: Ikerketa Biomedikorako Zentroa; Ama Birjina Bidekoaren Ospitale zaharra handitzea; Tuterako Sofia Erregina Ospitaleko ebakuntza-gela berriak; Ospitale Guneko larrialdi-eraikin berria.

Osasun arlokoak bezain nabarmenak izan dira murrizketen ondorioak hezkuntzan, bai eta etorkizunari begira haiek bezain kaltegarriak ere. Atal horretan, gastu publikoa ederki murriztu da: 2010ean 665'5 milioi eurokoa izan baitzen (Nafar BPGaren % 3,5) eta 2013an, aldiz, 563 milioi eurokoa (% 2,7). Beraz, Espainiako Estatuaren batez bestekoa baino 1,5 puntu gutxiago da, eta hara, Espainiako Estatua 20. da Europar Batasunean.

Murrizketek zuzenean jo dituzte irakasleak, askoz ere gutxiago ari baitira lanean (250 irakasle gutxiago, 2011n bertan); izan ere, Bigarren Hezkuntzan, 17 eskola-ordu ematetik 18ra igo zaie ordu kopurua. 2012an, 20 eskola-ordura igo zen Bigarren Hezkuntzan, eta 23tik 25era Lehen Hezkuntzan; horren ondorioz, 400 irakasle gutxiago. Labur esanda, 2012tik hona, 650 irakasle gutxiago dago eta ikasle gehiago ikasgela bakoitzeko; era berean, gaixotasunak eragindako baja gutxiago ordezkutzen dira; eskola-orduak ugaritu dira; soldatak, aldiz, jaitsi dira; bitarteko irakasleen % 34ri lanaldi partzialeko kontratua egin zaie...

Unibertsitatean, gainera, tasak garestitu eta bekak murriztu dira; era berean, irakasleak murriztu dira, bai eta ikerketari eskainitako baliabideak ere.

Hori guztia kontuan hartuta, esan daiteke irakaskuntzaren kalitateak nabarmen egingen duela behera, bai eta ikasleen hezkuntza mailak ere.

Krisiaren ondorioz, Barcinaren Gobernuak egindako murrizketak bereziki gogorrak izan dira hala euskararentzako kontusailentzat nola seme-alabak

euskarazko ereduan eskolatu dituzten gurasoentzat, hala ikasleentzat beraientzat nola euskarazko komunikabideak entzun, ikusi eta irakurtzen dituztenentzat, eta euskaltegientzat ere bai. UPNren kudeaketak eraginda, krisia bi aldiz gogorragoa izan da nafar gizartearen zati batentzat.

Euskara Nafarroako hizkuntza bereki bat da; horrenbestez, nafar guztion ondarea da. Herritar guztiek eskubide berdina izan beharko lukete euskara ikasteko eta erabiltzeko, eta Administrazioaren kudeaketak premisa hori izan beharko luke beti oinarri.

Azkenik, eta gizarte-politikei dagokienez, murrizketak han eta hemen gertatu dira, eta horrek eragin berezia izan du Oinarrizko Errentan. Izan ere, UPN-PSN Gobernuak onetsitako lege berriak (Gizarteratze-errenta arautzen duen 1/2012 Foru Legea) eta, ondotik, bi alderdi horiek berek egindako aldaketek, babesari indarra kendu diote, bai eta estaldura ere. Horrela, araudi berriak prestaziorik gabe utzi ditu hemen bizitzeko baimenik ez duten familia-unitateak; halaber, errenta eskuratzeko baldintzak gogortu ditu (besteak beste, Nafarroan luzarago bizi behar izatea), eta, gehienez ere, errenta 24/30 hilabetez jasoko da, salbuespen arbitrarioak eta irrealak kontuan hartuta, eta zenbatekoak murriztu ditu.

Gizarte Enplegu Babestuari dagokionez, 2011n 6 milioi euro bideratu ziren; 2013an, 2,2 milioi, eta 2014an, berriz, 2,19 milioi euro.

Mendekotasunaren atalean ere murrizketak izan dira, Alderdi Popularraren gobernuak ezarritako murrizketei jarraikiz. Horrela, prestazioak % 11 eta % 39 artean murriztu dira, mendekotasun mailaren eta errenta mailaren arabera.

Azken zertzelada bat gizarte-politiketan izaniko murrizketen inguruan: garapenerako lankidetzan, % 79 murriztu da lankidetzarako laguntza ofiziala 2010etik 2014ra, Medicus Mundi eta Médicos del Mundo erakundeen kalkuluen arabera.

Egia esan, murrizketa-politikak sekulako ondorioak eragin ditu Ongizat Estatuan, baita Nafarroan ere; zenbakiak izugarriak dira. Dena dela, kontu ofizialetako zenbakiak alde edo moldez mozorrotzen dituzte zenbait atal. Osasunean eta Hezkuntzan, adibidez, % 0,03 bakarrik jaitsi dira langileria-gastuak 2008tik 2012ra...

Are gehiago, 2012ko langileria-gastuak hartzen baditugu, zenbakiak honako hauek dira: 1.072 milioi eurotik (diru-sarreraren heren bat), Osasuneko eta Hezkuntzako atalek 771,7 milioi euro egiten dute, hau da, gastuaren % 72.

Gainerako departamentuen langileria-gastua % 28 da (Ekonomia eta Ogasuna; Lehendakaritza eta Barne Departamentua; Sustapena eta Etxebizitza; Landa Garapena, Industria, Enplegua eta Ingurumena; Gizarte Politika, Berdintasuna, Kirola eta Gazteria; eta Kultura, Turismoa eta Erakunde Harremanak).

Datu horiek ikusita, gure kritika ez dugu bakarrik murrizketa-politikan pausatu behar: ikusi dugun bezala, langileria-atalean aurrekontuko ahalegina nabarmena da, zenbakiak mozerrotzeko saioan.

Ez; murrizketak –ez austeritatea, ordea– berez larriak izanik ere, are larriagoak gertatu dira. Zergatik? Egungo agintariak ez direlako gai izan beharrei erantzuteko, gero eta behar gehiago badira ere, eta era berean, ez direlako gai izan diru-sarrera gehiago bilatzeko: enplegua, kontsumoa, inbertsioa, Estatuarekiko Hitzarmena berri negoziatzea, zerga sistemaren berrikuspena (errenta eta BEZa, batez ere) eta zerga iruzurraren aurkako borroka.

1.5.-Baketze-prozesua eta bizikidetzaren normalizazioa

Ekonomia arloko erronkak premia-koak badira, baketze eta normalizazioaren arloko erronkak ere oso garrantzitsuak dira.

Frankismoaren bukaerak bi herentzia onartezin utzi zituen, eta biak ere ardatz beraren inguruan daude: Nafarroa ez dago aitorturik subjektu politiko gisa.

Lehen herentzia indarkeria izan zen. Nagusiki ETAk egindakoa, baina ez bakarra. Indarkeriak oinaze eta enfrentamendu lortatz izugarria utzi du, gaudituko beharrekoa, baina beti bake iraunkorraren eraikuntzan oinarriturik eta memoria historikoa berreskuratzeko prozesuan funtsaturik. Indarkerian jardun zutenek beren helburuak edo motibazioak –edozein izanda ere– giza duintasunaren aurretik jarri zituzten, eta kalte bidegabea eragin zuten.

Bigarren herentzia: biztanleriaren heren bat politikoki ezabatu izana, hau da, Nafarroako abertzaleak, euskaltzaleak eta independentistak politikoki ezabatu izana. Eta ezabaketa horrek, jakina, irabazi ederrak ekarri dizkie UPNri eta PSNri, eta hainbat gobernu erraztu dizkie bi alderdi horien alderdi-bitasunari.

2.-Helburuen definizioa eta planifikazioa. Nafarroarako norabidea

Geroa Baik argi eta garbi dauka zer eredu nahi duen Nafarroarako: jende guztiarentzako eredu da, begirada jendearengan pausatuta eta erakundeak egiazki elkartasunean oinarrituta. Osasunak eta Hezkuntzak inbertsiotzat joko dituen eredu; ez, ordea, gastutzat; erantzukizuna eta errespetuan euskarrিত; epe luzera begiratzen duen eredu, konpromisoari lotutakoa; finantza-entitateek, gainera, egiazko ekonomia zinez lagunduko duten eredu, ustelkeriari tokirik utziko ez dion eredu: bakean bizi den gizarte normalizatuan bermatua dagoen eredu. Eta, horretarako, autogobernua finkatu eta garatuko duen Nafarroa, eta European gero eta subjektu aktibo handiagoa izanen den Nafarroa.

2.1.-Bakea eta bizikidetzat: gure erronka, gure aukera

ETAk 2011ko urrian borroka armatuaren bukaera iragarri ondotik, bizikidetzat nabarmen aldatu da oro har Euskal Herrian, baina hainbesteko garrantzia duen gai horretan ere bada alderik lurralde batetik bestera. Euskal politikaren mugetatik kanpo, Espainiako Gobernuak geldi-geldirik eta gogor-gogorrik dago, eta horrek prozesua geldotu du.

Horren haritik, Geroa Bairen irudikoz, beharrezkoa eta arrazoizkoa da honako jarduketa-ildo hauei ekitea:

- Memoria, zer esanik ez, tresna ezinbesteko eta funtsezkoa da bake-prozesuan; bereziki ETAk eragindako biktimei egin behar zaie aitortza eta, halaber, haiek gizartean betetzen duten eginkizuna duindu behar da, bai ahanzturaren aurrean, bai biktimak erabili nahi dituztenen aurrean.
- Lan egin behar da ETaren desarmaea gauzatzeko eta haren desegiterantz jotzeko.
- Nafarroako Parlamentuan Bake eta Bizikidetzat Lantalde bat sor dadin proposatzea.

- Giza eskubideen urraketa guztien gaineko txostenez gain, datu-base ofizial, publiko eta oso bat prestatzea, honako garai hauek ere bilduta: gerra zibila, Francoren diktadura, trantsizioa eta egungo erregimen konstituzionala.
- Oraindik ere jarrita dagoen sinbologia frankista kentzea, bai eta indarkeria mota oro goraipatzen duten ikurrak ere.
- Prozesuak bultzatzea, indarkeria guztien biktima guztiei ordaina emateko eta biktimen gaineko ezagutzarako.
- Giza eskubideak sustatu eta gizartean zabaltzeko politika publikoak zehaztu eta bultzatzea.
- Lan egitea espetxe-politikan salbuespenezko neurriak bukatzeko.

2.2.-Autogobernua

Geroa Bain hasieratik beretik ari gara salatzen agintariak krisi ekonomikoaz baliatzen ari direla Estatua birzentralizatzeko ahaleginean. Zoritxarrez, Alderdi Popularraren Gobernuaren neurriek eta legeek arrazoa eman digute Mariano Raxoiren lehen legealdi honetan; hori gutxi delakoan, etorkizunik hurbilenean, gainera, PSOE PPren jarretara hurbilduko dela atzematen da.

Espainiako alderdi-bitasunak, beraz, Estatua birzentralizatu nahi du, eta horren aurka borroka egitea izanen da politikagintzaren eginkizun nagusietako bat hala Nafarroan nola Euskal Herri osoan, hala Espainiako estatuaren politikan nola Europako agertokian.

Horrenbestez, funtsezko tresnek –Hitzarmenak, adibidez– Parlamentuko talde guztien defentsa beharko dute. Ziurrenera, gainera, eraso egiten zaie elementu berezi batzuei -laugarren xedapen iragankorrari, esaterako-, Konstituzioa hemendik gutxira erreformatzeko saiakera egiten bada. Gauzak horrela, bereziki da beharrezkoa autogobernua sendotzea.

Lehenik eta behin, autogobernuak tresna eraginkorra izan behar du egiazko politika egiteko; horrela ulertzen dugu guk autogobernua. Horrela, premiazkoa da esatea autogobernuak ahalmena ematen digula politika

zehatzak garatzeko, hau da, gudan, gugatik eta guretzat pentsatutako politikak garatzeko: gure lanabesik onena da, zertarako eta gizarteak egiazki dituen arazoak moldatuko dituzten politikak sortu, garatu eta abian jartzeko.

Arestian azaldu dugun eraso giro horrek mezua modulatzera behartzen gaitu: 1982an onetsitako Forua Hobetzeko Legeak gabezia nabarmenak ditu eta erreforma sakona behar du, besteak beste nafar herritarren berrespenik eza zuzentzeko eta, era berean, herritarren zati handi baten kanporaketa zuzentzeko. Eta, gauzak nola dauden ikusita, premia osoz aldarrikatu beharra dago Forua Hobetzeko Legea bere osoan bete eta garatu behar dela.

Beraz, Nafarroara iritsi ez diren eskumenak hartzeaz ari gara eta, gure iritziz, honako hauek guztiz garrantzitsuak dira:

- Nafarroak bere osoan hartu beharko luke Gizarte Segurantza, haren erregimen ekonomikoaren kudeaketa barne (Foru Hobetzearen 54. artikulua).
- Eskumen guztiak I+G+b arloan (Foru Hobetzearen 44.7 artikulua).
- Eskumen guztiak lan arloan, enpleguko politika aktiboak eta pasiboak barne, bai eta Lan Ikuskaritza ere (Foru Hobetzearen 58.1.b artikulua).

Baina, era berean, esan dugu gainditu beharra dagoela 82ko arauaren espiritua bera. Horren haritik, guk autogobernua nahi dugu eta haren alde egingen dugu, etorkizunerako proiektu baten oinarria delako. Hasteko eta bat, Nafarroari egiazko ahalmen politikoa eman behar zaio, subjektu politikoa baita; gaur egun, ordea, objektu politiko hutsa da, batzuen iritziz “Estatu afera” baita, eta beste muturrean, aldiz, “euskaldunen Jerusalem” gisara jotzen da...

Horrexegatik dauka inoiz baino zentzu handiagoa Foruen Erabateko Berrezarpena aldarrikatzeak, XXI. mendera eguneratua, eta horrek esan nahiko luke nafar herritarrek berreskuratu dutela subjektu politikoa izateko ahalmena; halaber, inoiz baino zentzu handiagoa dauka nafarren erabakitzeko eskubidea aldarrikatzeak, erabakitzeko eskubidea eskubide demokratiko hutsa baita. Geroa Bai, beraz, nafar herritarren erabakitzeko eskubidearen aldekoa da, nafar jendeak bere etorkizuneko proiektua irudikatzeko eskubidea baitu, bai eta proiektu hori lortzearen eta eraikitzearen alde lan egiteko eskubidea ere.

Eta etorkizuneko proiektuaren eraikuntza horretan, argi dago aurrerapausoak eman behar direla Estatuarekin itun berri bat egiteko,

bilateralitatean oinarritua, gure Eskubide Historikoak eguneratzearen ondorioz, eta aurrerapausoak ere, EAErekin eta Iparraldearekin harreman esparru berri bat sortzeko. UPN behin eta berriz saiatzen da bizitzen gainerako euskal herritarrei bizkarra emanda, eta horrek ondorio nabarmen eta larriak eragin ditu hainbat arlotan, gizarte, ekonomia eta finantza arloetan, batez ere; horra hor, adibidez, zeinen tematua dabilen EAE-Akitania Euroeskualdean ez sartzearekin.

Era berean, eta Europarekiko harremanei dagokienez, Geroa Baik proposatzen du Nafarroak erabakimen partekatua izan dezala, bai eta zuzeneko ordezkariak ere, bere eskumeneko edota intereseko gaiak aztertzen edo erabakitzen dituzten Europako erakundeetan. Horren haritik, azpimarratu nahi genuke atzerapen onartezina gertatu dela legealdi honetan, oraindik ere erabaki gabe baitago nafar ordezkariak ECOFIN erakundearen bileretan parte hartzea. UPN eta PP 2012ko abendutik ari dira gaia luzatzen.

2.3.- Hitzarmena eguneratzea. Izaera teknikoa sendotzea eta zeharkako zerga

Estatuarekiko itunaren berritze horretan, Hitzarmena eguneratzea da ardatz nagusietako bat, eta, horren haritik, kezkarria da Barcinaren Gobernuak tresna berri bat sortu izana –Hitzarmen Ekonomikoaren Zerbitzua–, aurten bertan egin beharreko eguneratzeei ekiteko.

Aipatu zerbitzua 2014ko urtarrilaren 22an jaio zen, hau da, Nieves andreak Ogasuneko zuzendari-kudeatzaile kargua utzi eta bi egunera. Munta handiko kontua da, eta hara, ez zuten batere zabaldu.

Hitzarmen Ekonomikoaren Zerbitzua, izan ere, jaio zen une beretik da Estatuarekin egin beharreko negoziazioen arduradun teknikoa; zehatzago, “aurreikuspenen arabera, aurten Estatuarekin hasiko diren negoziazioak bultzatu eta koordinatzeaz arduratuko da, 2015/19 aldia arautuko duten harreman ekonomikoak finkatze aldera”, Gobernuak Zerbitzua sortu izanaren berri emateko plazaratu zuen ohar laburraren arabera. Horrek esan nahi du sendotu egin dutela Ekonomia arloaren eginkizuna Hitzarmena eguneratzeko negoziazioan, Ogasun arloaren jarreraren kaltetan.

Gure irudikoz, eta, Barcinaren Gobernuak markatutako norabidearen kontra, Zerbitzu hori sortu ondoren, inoiz baino beharrezkoagoa da Hitzarmena negoziatuko duen ordezkartzaren izaera teknikoa sendotzea. Une honetan, eta, Gobernuak berak emandako datuen arabera, bi dira erronka nagusiak: batetik, Hitzarmenaren kargurako ordainketaren doikuntza –ordainketa, gaur egun, Foru Ogasunaren diru-sarreraren % 18 da–, eta, bestetik, BEZagatiko doikuntzen funtzionamendua zehatz-mehatz kontrolatzea; izan ere Volkswagen-eko merkataritza-aldaketaren ondorioz, BEZaren bidez guztira biltzen den dirutzaren % 70 inguru izatera iritsi da; hau da, 700 milioi euro baino gehixeago.

Hitzarmenaren kargurako ordainketari dagokionez –kalkuluaren arabera, 2014an 578 milioi euro izanen da-, premiazkoa da gainditzea 2010erako oinarri-urte gisara itundutako formula; formula horrek bost urtez markatu du ordainketa. Beraz, bestelako akordioa behar dugu 2015erako, eta akordio berriak kalkulua nabarmenki distortsionatzen duten bestelako faktoreak berrikusi beharko lituzke (inputazio-indizearen % 1,6tik haratago), hala nola Estatuaren zorraren urteko zerbitzua edota Estatuaren aurrekontu-defizita, zeinaren joera arras aldatu baita 2010etik hona.

Azkenik, eta lege-eskumenen arloan, une honetan gure kontra jotzen duten puntu batzuk findu beharko lirateke, hala nola enpresa-multzoei dagozkienak edota egoera jakin batzuetako zerga bereziei dagozkienak. Gainera eta, atal honetan bertan, irmo aldeztu beharra dago hitzartuta ez dauden zuzeneko tributu berekiak arautzeko dugun ahalmena, Hitzarmenean ezarritakoa errespetatuta, eta, era berean, geure eskumenaren beraren alde egin behar dugu, hari egin zaizkion erasoak ikusita; esate baterako, eraso hutsa izan da Auzitegi Konstituzionalak azalera handien nafar zergari buruz emandako epaia.

Eta, Hitzarmenean adostutakoa aldezteaz haratago, Geroa Baik Hitzarmena politikoki gainditu nahi du, hau da, zeharkako zergari dagokion eskumena ere aldarrikatzen dugu, Europako esparruaren baitan erabateko burujabetza izan dezagun zerga arloan.

2.4.-Erreforma fiskala, birzentralizatzearen aurkako gakoa

Foru Lurraldeek –eta haien artean, Nafarroak– zerga-legerian duten eskumena zuzeneko zergari soilik dagokio. Dena dela, azken urteotan, eta 2009an izan ezik, zuzeneko zergak zeharkakoek baino diru-bilketa txikiagoa eragin dute, eta hori, zalantzarik gabe, Estatuarekin alderatuta, kaltegarri zaigu egiazko autogobernuaren ahalmenari eusterakoan. Izan ere, Estatuak zeharkako zergak kontrolatzen ditu; zeharkako zergak diru-bilketa handiagoa eragiten dute, eta, horri esker, Estatuak behar bezala eraman du zuzeneko zerga, eta horrek foru arduradunak estatusunean jartzen ditu (betiko hura gogoratzen baitute: “nafarrek ez dute beste inork baino gehiago ordainduko...”). Hitz batez, independentzia fiskala galtzen dugu.

Eta bada gehiago: oparaldian, enpresa gehienek dirua irabazten zutenean, sozietateen gaineko zergak diru-bilketa nabarmen handiagoa eragiten zuen, egungoa hiru aldiz, eta gaur egun, gainera, badago beste arazo bat: hots, enpresek gaur egun zerga-oinarri negatibo asko metatu dituzte, bai eta aplikatzeke dauden kenkariak ere.

Gure proposamen fiskalak hainbat printzipioen arteko emaitza izan behar du. Hona hemen: nahikotasuna, progresibotasuna, errenta mota desberdinak berdintzerantz jotzea, hurbileko ogasunekiko iragazkortasuna, salbuespenezko neurriak krisiaren aurrean, eta gardentasuna eta pedagogia gizartearen aurrean.

Horrela, egin beharreko erreforma fiskalak hiru norabidera begiratzen du: lehenik eta behin, zeharkako zergaren eskumena aldarrikatzea. Bide luzea izanen da, baina hasi beharra dago behingoan urratzen, erabateko burujabetza fiskalera iritsi nahi badugu.

Bigarrenik, eta zuzeneko zergari dagokionez, honatx gure proposamenak:

1. PFEZ: errentak bere osoan aztertzea, murrizketen eta kenkarien egitura aztertzea, eta era berean, zerga tartekak eta tasak aztertzea, eta kasua bada, araudi berria egitea.
2. Ondarea: figurari eustea, tartekak-tasak aztertzea eta eskudo fiskala aztertzea.

3. Sozietateak: zerga tasak aztertzea eta zoruak finkatzea; kenkariak sinpletzea eta eskubide metatuen kudeaketa.

Eta, azkenik, iruzurraren aurkako borroka aipatuko dugu. Lehenik eta behin, Nafarroako Parlamentuak aho batez onetsitako Legea nola eta noraino ezarri den baloratu behar da eta, beharrezkoa bada, behar diren egokitzapenak egin, giza bitartekoak sendotu eta lankidetzeta eta informazioa trukatzeko akordioak bultzatuko dira.

2.5.-Nazioartekotzea. Europa eta I+G+b, nazioartera ateratzeko bide gisara

Nafarroak Europan dauka egiazki garatzeko aukera, baina horretarako, errotik aldatu behar da Batasunarekiko harremanen ikuspegia eta, aldi berean, honako helburu hau lortzea hartu behar da gogoan: Nafarroak subjektu aktiboa izan behar du EBren barnean.

Horren haritik, funtsezkoa da Nafarroa Europar Batasunaren 2020 Estrategian sartzea. Hona hemen apustu nagusiak:

- Enplegua hazkunde eragile gisara sortzea.
- Berrikuntza, enpresen lehiakortasunerako gako gisara.
- Hezkuntza, gizartearen aurrerapenerako erreferentzia gisara.
- Gizarteratzea, elkartasuna eta zerbitzuen publikoen prestazioak oinarri harturik.
- Klima/Energia, baliabideak iraunkortasunez erabilia eta ingurumena errespetatuta.

Oinarri orokor horren gainean, Geroa Bairen irudikoz, hona hemen bi helburu nagusiak epe luze/erdira:

- 1). *Europako erakundearen erabakietan presentzia erabakigarria izatea:*

- Ministroen Kontseiluan, Nafarroa zuzenean ukitzen duten aferetan;
- Europako Batzordean, ordezkari-taldea baten bidez, aholkularitza eta lobby gaitasunarekin;
- Europako Parlamentuan, talde nazionalistako edo antzeko beste nazionalitate batzuetako eurodiputatuen bidez;
- Eskualdeen Batzordean, Foru Lehendakariak presentzia aktiboagoa izan dezala aholkularitza foro horretan, egunetik egunera gero eta pisu handiagoa baitu erabakietan.

2). Berrikuntza eta Ikerkuntza sustatzeko europar funtsak hartzea enpresentzat eta Nafarroako administrazioarentzat, Horizon 2020 programa (80.000 milioi € lehiakorak).

Horretarako, presentzia eragintsua behar da Europako erakundeetan, Bruselan, eta lankidetzaren politika publiko/pribatua eta nazioartekotua, kontsortzio irabazleak osatzeko.

Nafarroa 2020 Estrategiarantz bideratzeko prozesu guztian, funtsezko garrantzia dauka Nafarroa Akitania/EAE Euroeskualdean egoteak. Aurrerago Nafarroa bertan ez egotea aztertuko dugu.

I+G+b arloa guztiz tresna baliagarria da, eta gure apustua hauxe da: kultura berritzailea sustatu nahi dugu hala hezkuntzan nola enpresa-ehunean, hori erabat baita funtsezkoa gure industria lehiakorra, modernoa eta espezializatua izateko. Horrenbestez, oinarrizkoa da egiazko clusterrak sortu eta finkatzea, gure enpresa handien eta, batez ere, gure Enpresa Txiki eta Ertainen berrikuntza sustatzeko, funtsezkoa baita haien berrikuntza laguntzea.

Helburu hori gogoan, beraz, hona hemen zer proposatu dugun I+G+b arloan:

- Parte-hartze publikoa honako emaitza hauek lortzera bideratzea: patenteak, eta enpresek produktu berriak eta prozesu berriak sartzea.
- Oreka egokia eragile publikoen eta pribatuen artean.
- Nazioartekotzea berrikuntza-prozesuetan; Europa, erreferente argia.
- Teknologia-guneeen berrantolaketa.
- Aurrekontu-konpromisoa: elementu nagusia da lehiakortasunean. Funtsezkoa baita Estatuko eta Europako funtsak eskuratzea, eta funtsezkoa halaber, gu Europako hainbat eskualde-forotan egotea.

2.6. Gizarte eta ekonomia arloko loturak sendotzea foru lurraldeekin eta intereseko beste entitate batzuekin

Izan ere, Nafarroako gizarte eta ekonomia arloko garapenerako, ulertezina da UPNko Gobernuaren burugogorkeria, adibidez EAE-Akitania Euroeskualdetik kanpo egoteko.

Eta, halaber, ulertezina da gainerako foru lurraldeei “bizkarra emanda” bizi nahi izatea; hau da, Araba, Bizkaia eta Gipuzkoari “bizkarra emanda”. Horra hor UPNko Gobernuak urtea sail luzean nafar jendeari ezarritako zigorra, betiere sozialisten oniritziarekin. Horrek, jakina, bere ondorioak izan ditu identitate eta kultur arloan, baina hortik kanpo ere bai; esaterako, kalte handi eta larri-larriak eragin ditu gizarte eta ekonomia arloan: hots, Euskal Herriko elkargo profesionalak haustea, CAN Caixan “diluitu” izana, urtetan Nafarroa euskal Y-rekin lotzearen kontra egon izana... Edota horra hor UPNk Nafarroari gainerako arloetan ukatu dizkion harremanak: industrian, turismoan, kulturean.... Horrek guztiak kalte ekonomiko nabarmena eragin du, eta, orain, presaka ari da hitzarmenak egin nahian beste autonomia-erkidego batzuekin; egia esan, munta txiki-txikiko hitzarmenak dira eta hortxe dugu, konparaziorako, turismoa garatzeko hitzarmena, Alderdi Popularrak gobernaturiko sei erkidegorekin aurten bertan sinatua.

Agerian dago UPNko agintariei darien sentimendua “euskal” hitza daraman gauza ororen kontra. Eta, ondoriorik larriena, Nafarroa Akitania/EAE Euroeskualdetik atera izana da.

Nafarroa 1996ra bitarte egon zen sarturik Akitania eta EAEkiko lankidetzan ekimenetan. Hura ekimen “panbaskista” zela argudiatuta, Nafarroa akordio haietatik baztertu zen eta iragarri zuen bere protokoloa eginen zuela. Egia da protokoloa sinatu zuela, baina hura ur errea izan zen. Akitaniak eta Euskal Autonomia Erkidegoak, aldiz, akordio garrantzitsuak egin dituzte urteotan eta emaitza begi-bistakoa da: gaur egun, lege-esparru bat eman diote

Akitania-Euskadi Lurralde Lankidetzarako Europar Elkartearen bidez. Beste Euroeskualde batzuen parean dago, hala nola Pirinioak-Mediterraneoan, Galizia-Portugal Iparra, eta Europako erdialdeko Euroeskualdeak, guztiak ere dinamismo sozio-ekonomiko handikoak.

Egia da Nafarroa egon badagoela Europako hainbat instantzian, hala nola Pirinioetako Lan Komunitatean, Arku Atlantikoaren Batzordean, bai eta Eskualdeen Batzordean ere. Geroa Baik ongi deritzogu toki horietan jarduteari, baina guztiz ulertezina zaigu UPNren burugogorkeria EAE eta Akitania arteko Euroeskualdetik kanpo jarraitzeko, Europako erakunde horrek erreferentzia sinboliko handia baitu eta aukera handia dakar berekin Europari bultzada emateko. Eta artetik esateko, zenbaitek Akitania eta Iparralde nahasten dute, nahita nahastu ere, hain handian baita “euska” gauza ororekin duten seta. Euroeskualde hori, gainera, eragintsua da gaur egun, baina are eragin handiagoa izanen du Europako erakundearen aurrean presio-talde gisara, hainbat kontu garrantzitsutan; adibidez, garraio eta komunikazio azpiegituren definizioan edota ingurumenen.

Horra UPNkoen antibaskismoak nafar jendeari ekarri dion ondorioa.

Horrenbestez, foru lurraldeak berriz ere bateratzeari buruzko jarrera politikoa haratago, eta jarrera horiez landara, premiazkoa da harremanak eta lankidetzak berreskuratzea.

Geroa Bain Organo Komun Iraunkorra eguneratu eta berreskuratu nahi dugu, eta Nafarroa Akitania/EAE Euroeskualdean sartzea.

2.7.-Foru funtzionarioen kidegoa. Balio erantsia berreskuratzea

Krisiari aurre egiteko eta gure gizartea birpentsatzeko lanabesen artean, funtsezkoenetakoa etxean bertan dugu: Nafarroako Administrazio Publikoko funtzionarioen kidegoa.

Nafarroak, gaur egun, ia 23.500 enplegatu publiko ditu, eta horietatik ia 18.000 Osasun eta Hezkuntza Departamentuetakoak dira.

“Administrazio Erroan” ari diren langileez ari gara (hau da, gainerako departamentuak, eta Hezkuntza eta Osasun Departamentuetako gainerako

langileak, hau da, irakasle edo sanitario ez direnak), egoeraren diagnosis lau puntuotan laburbildurik egiteko:

- Aldaketa sozio-ekonomikoek eta, batez ere, teknologikoek eraginda, beharrezkoa da administrazio publikoa berriz definitzea, haren egiturak eta prozedurak zaharkituak gelditu baitira.
- “arlo publikoak” izen ona galdu du, neoliberalismoaren ekintza etengabearen ondorioz, eta irudi hori azkenean gizartean zabaldu da.
- Funtzionarioaren irudia txartu egin da, eta horrek motibazioa galarazi du.
- Nafarroan berariaz: ez dago egiazko administrazio-karrerarik, antolaketa-egitura zaharkitua dago eta arbitrarioa da, politikatik sudurra sartzen da, eta ez dago jarraibiderik, ez helburu argirik. Nieves auzira itzuli gara...

Alde horretatik, eta, jakinki ere irtenbidea oso korapilatsua dela, Geroa Baik honako lan-ildo hauen alde egiten du:

1. Foru Administrazioaren eginkizuna birpentsatzea (zer zerbitzu, nola, zer bitartekorekin eta zer finantzaketarekin).
2. Zer administrazio-egitura eta zer-nolako langileria behar den definitzea.
3. NAPI eraldatzea (Nafarroako Administrazio Publikoaren Institutua) Administrazio Publikoaren Eskola benetakoa izan dadin, enplegatu publikoak aukeratu, prestatu eta etengabe gaitzeko tresna izan dadin.
4. Funtzio publikoan sartzeko sistema berrikustea.
5. Egiazko administrazio-karrera bat definitu eta ezartzea, oinarri harturik merezimendua, gaitasuna eta egokitutako eginkizunaren betekizuna.
6. Egitura organikoa berrikustea.

2.8.-Azpiegitura Plana. Arrazionalizazioa, etorkizuneko erantzuna

UPNko gobernu-urteek Nafarroan utzi diguten azpiegitura-mapa ez dago egituratua, ez da erabilgarria eta ez da zentzuzkoa.

Ez dela zentzuzkoa diogu, ez baita onargarria oparoaldi ekonomikoaren ondoko herentzia finantzarioa itzalpeko bidesaria izatea, eta horrek une honetan munta handiko aurrekontu-ahalegina eragin du; ez bakarrik ordaindu beharreko kopurua handia delako, baizik eta zenbaki hori, gainera, hein

handian defizit gisa konputatzen delako, eta horrek kolokan jartzen du bi aldiz gure gastu-gaitasuna. Kalkuluen arabera, 2014an, itzalpeko bidesaria 193,3 milioi euro izanen da; hau da, aurrekontuaren % 5,6.

Ez dela erabilgarria diogu, azpiegitura garrantzitsuetan UPNko Gobernuak ez delako gauza izan Gobernu zentraletik lortzeko Gobernu zentralak berak arlo honetan dituen ardurak betetzeko konpromisoa; horregatik, gaur egun, autobia batzuk Nafarroan bukatzen dira: Bideko autobia edo Pirinioetako, adibidez.

Eta beste azpiegitura batzuen bizitza ez da inola ere erabilgarria izan; adibidez, Los Arcoseko zirkuituaz ari gara. 61 milioi euroko kostua eragin dio Nafarroako diru-kutxari, hasierako inbertsioa eta zorra zenbatuta, eta, gaur egun, urteko 1,3 milioi eurotan alokatua dago. Antzera gertatu da Nafarroako Nekazaritza Elikagaien Hiriari dagokionez: Gobernuak 2008an abiarazi zuen, noiz eta krisiak bete-betean jo zuenean. Inbertsioa 98 milioi euro zen, eta gaur egun ia ez dago ekoizpenik. San Francisco Javier auditorioa ere ekarriko dugu hona: Nafarroako eszena gunerik handiena da, Baluarte ondotik, eta kudeaketa pribatu hutsa dauka (Jesusen Lagundia da jabea), baina Nafarroako diru-kutxan 1,38 milioi euroko gastua eragin zuen.

Beste azpiegitura batzuk egiten saiatu dira, baina oraingoz geldiarazita daude arrazoi hau edo hura dela medio, baina kostua eragin diote ogasun publikoari, hala nola Salesianos, Donapea, Gendulain edota Sanferminetako Museo eskandalagarria: horra hor Barcinaren seta zentzugabea Iruñeko alkatea zelarik, 6,37 milioi euroko gastua eragin duena. Gaur egun berdegune txiki bat da ...

Baina, zalantzarik gabe, Navarra Arena Pabilioia da UPNren Gobernuak azpiegiturretan egin duen lan txarraren kasurik esanguratsuena. Erabilera anitzeko pabilioi bat izateko sortu zen, ikuskizunak eta kirol ekitaldiak egiteko. 2011ko ekainerako irekitzea aurreikusita zegoen, baina gaur egun, oraindik ere bukatu gabe dirau, Gobernuak ez baitu aurrekonturik horretarako, ezta pabilioia kudeatu eta erabiltzeko planik ere. Zenbakiei erreparatuta, Gobernuak, oraingoz, 58 milioi euro gastatu ditu; 500.000 euro onetsi dira hurrengo faserako, eta 2,3 milioi euro geldituko dira gauzatzeke (dirutza hori federazioen eraikinerako, Kirol Museorako edota 3. solairuko zaldainerako dago aurreikusia). Urteko mantentze lanen kostua 500.000 euro da.

Eta beste bi azpiegitura handi ere ekarri nahi ditugu lerrootara, biak ere UPNko Gobernuak arras gaizki kudeatuak eta gastu handia eragin dutenak: Nafarroako Ubidea eta AHT.

Tren horren gaineko eskumena bere osoan Estatuaren eskuetan egonik, bazirudien lehentasunezko kontua zela Nafarroa Prestazio Handiko Kantauri/Mediterraneo Korridorearen proiektuan sartzea, baina, oparoaldi ekonomikoaren garaian, UPNk gaia saihestu zuen, arestian azaldu dugun “antibaskismoaren” konplexuak eraginda; izan ere, UPNek 2007ra arte ez zuen bere programan sartu loturaren aldeko apustua.

Dena dela, UPNren babesa ez da inola ere egokia izan: Gobernu zentralarekiko negoziatioetan, erregionalistek Nafarroara ekarri nahi izan zuten EAJk EAeko Gobernurako egindako ituna. Akordio horren arabera, Eusko Jaurlaritzak azpiegituraren eraikuntza-lanak aurreratu zituen, Estatuak lanak geroago hasi nahi baitzituen, eta, era berean, lan horien ordainketa aurreratuko zuen, baina inbertsio hori bi hilabeteen berreskuratzeko, ordaindu beharreko dirutzatik Eusko Jaurlaritzak berak kasuko zenbatekoa kenduz.

PSOeko Gobernuarekin negoziatu zenean (gogoratuko dugu UPNk funtsezko babesa eman ziola Kongresuan), Nafarroari ere gaitasuna eman zitzaion azpiegituraren lanak aurreratzen hasteko, baina hitzarturiko baldintza ekonomikoak oso desberdinak izan ziren: finantzaketaren aurrerapena ez zen itzuliko bi urte igaro arte, eta ordainketa Madrilgo Gobernuak egiten zuen.

Baldintza horiek nabarmen hobeagoak izan zitezkeen, baina, gezurra badirudi ere, UPNk ez zuen negoziatu nahi izan edo ez zuen negoziatzen jakin izan.

Nafarroako Ubideari dagokionez, gogoratuko dugu lehen faseko eremu ureztagarriaren gauzapenak kargu handia eragin diela nafar kontuei, itzalpeko bidesariaren bitartez. Berrikitan esleitu den lehen fasearen eremu ureztagarria handitzeari dagokionez, ulertezina da inbertsioa hasieran 147,5 milioi eurotan jotzea eta Gobernuak 592 milioi euroko lizitazio-aurrekontua hartzea bere gain. Dirutza handi hori proiektua datorren 30 urte honetan eraiki, kudeatu eta ustiatuko duen esleipen hartzaileari ordainduko zaio. Horra hor itzalpeko beste bidesari bat, arras eskandalagarria.

Gauzak horrela, premiazkoa da Nafarroako azpiegitura-inbertsioetara zentzua ekartzea, eta premiazkoa da halaber, orain arte egindakoaren eta

eraikitzen ari denaren plangintza egitea, krisi-egoerara eta gure zorrera moldatzeko.

Premia osoz berriro negoziatu beharko lirateke 2010ean Estatuarekin sinatutako baldintzak Kantauri/Mediterraneo Korridorea eraikitzeko, Nafarroako ibilbideari doakionez. Era berean, premiazkoa da Castejon/Iruñea tartearen eraikuntza berrikustea, eta lehentasuna ematea Iruñea euskal Y-arekin lotzeari, gauza jakina baita zer iragarri duen Sustapen Ministerioak, hots, proiektua atzeratuko duela Zaragozarako loturari dagokionez.

Nafarroako Ubidearen lehen fasea handitzeari dagokionez, erabat gaude kreditu-baldintza onartezinak ordaintzearen aurka, eta horri gehitu behar zaio une honetan lehen fasea handitzearen aurka gaudela.

Era berean, guztiz garrantzitsua da honez gero bukatuak dauden eta aprobetxamendurik ez duten azpiegiturak kudeatzeko plangintza egitea; adibidez, hortxe dugu Navarra-Arena edota Nekazaritza Elikagaien Hiria; edo erantzun beharrekoak, hala nola Gendulain eta Salesianos.

Azkenik, gure irudikoz, funtsezkoa da azpiegiturak era egituratuan eta egituratzailean garatzea: UPNko Gobernuak garapena erabili du batzuk saritzeko eta, azpiegiturak ez egitearen bidez, besteak zigortzeko. Politika horiek bidegabeak izateaz gain, oztopo dira Nafarroa garatzeko eta krisia gainditzeko.

2.9.-Enplegu Plan Integrala: zeharkako akordio handi baterantz

Orain arte aztergai izan ditugun kontzeptu sozio-ekonomiko guztiek bi helburu nagusi dituzte: oinarriak sortzea Ongizate Estatuari eusteko eta enplegua sortzeko.

2014ko maiatzean, Nafarroan 50.745 langabe ditugu.

Horrenbestez, langabe bakoitzak izan beharko luke gure politikagintzaren iturri nagusi, eta haietako bakoitza hartu beharko genuke gogoan, kudeaketa bestela egitearen alde ekiterakoan.

Den-denek merezi baitute ekintza politikoari bultzada ematea, hau da, alderdi bakoitzaren jarrerak gainditzea eta, guztion artean, zeharkako akordioak egitea langabeziaren aurka.

Horrenbestez, erabat da lehentasunezkoa:

- Talde politikoan, sindikatuen, enpresaburuen eta gizarte-eragileen artean elkarrizketa sorta bat prestatzea, kontu horren inguruan ari diren erakundeek zer iritzi duten jakiteko.
- Enplegua sortzeko ekintza instituzionalen, publikoen nahiz pribatuen, mapa definitzea (toki arloan, estatuan eta Europan).
- Bi enplegatzaile handiak (enpresa eta Administrazioa) sustatzeko jarduketak egitea, eta haietako bakoitzak enplegatzaile gisara dituen ezaugarriak zehaztea.
- Orientazio egokia eta aurrekontuetan behar den dirutza baliatzea faktore giltzarrietan, hala nola nazioartera ateratzea, finantzaketa, I+G+b arloa, ekintzailtza, prestakuntza eta lurralde-oreka.

Hori guztia Enpleguaren aldeko Akordio Handi bat lortzeko asmoz. Akordio horrek, gainera, esparru egokia izan beharko luke Enpleguaren aldeko Plan Integrala diseinatu eta gauzatzeko.

Bide horretan gainditu beharko dugun oztopoetako bat ziurrenera izanen da Prestakuntza Iraunkorra finantzatzeko dagoen sistema, klientelismoan oinarritua baitago, eta hori arras kaltegarria da Nafarroa arloz arlo (politikan, gizartean eta ekonomian) normaltasunez garatzeko.

Eta are ahalegin handiagoa egin beharko dugu gazteen arteko langabeziari ekiteko. Europar Batasunak, Gazte Garantiaren bitartez, diru-laguntza sorta garrantzitsua baliatuko du 2014an eta 2015ean gazte enplegua sustatzeko, eta Nafarroak, zer esanik ez, buru-belarri hartu beharko luke parte.

Lehenik eta behin, ikuspegia aldatu beharko litzateke: gazteen arteko langabezia Europako arazoa da, krisia lehertu aurrekoa; beraz, Batasuneko erakunde eta bitarteko guztien ahalegina zaigu beharrezkoa horri ekiteko. Ahaleginik handiena hezkuntza da. Ez da atal honetan lantzekoa, baina funtsezkoa da behin eta berriz esatea hezkuntza dela langabeziari aurre egiteko lanabesik onena.

2.10.-Ongizate Estatuaren iraunkortasuna

Zalantzarik gabe, Europan horixe dugu, enpleguarekin batera, mende hasiera honetako ekintza politikoaren beste gako nagusia. Honatx gure erronkak: osasuna, hezkuntza, mendekoentzako laguntza eta gizarte-ongizatea.

a) Osasuna:

Nafarroako osasun-sistemak ospe handia izan du osasungintzako langileen artean, eta herritar gehien-gehien onarpena jaso du, nahiz eta, Europa garatuaren aldean, beti gutxiago gastatu den gure errentak ahalbidetzen ziguna baino.

Osasun-sistemaren iraunkortasunak finantzaketa egokia behar du, baina horrez gain, baliabideak zentzuz eta eraginkortasunez erabiltzea, eta ebidentzian oinarrituta ez dagoen gauza oro ezabatzea, bai eta arrazoirik gabeko eskariari eta kontsumoari lotutako zerbitzuak ezabatzea ere.

Munduko Osasun Erakundearekin bat, Geroa Baik dio oinarrizko hainbat printzipiok arautu behar dituztela osasun-sistemak, hala nola: unibertsaltasuna, laguntza integratua, berdintasuna, funtzionaltasuna, eraginkortasuna, parte-hartze komunitarioa, diziplina-aniztasuna, sektore-artekotasuna eta justizia soziala.

Helburua, hauex: kudeaketa politikorako lanabesek honakoan jarri behar dute arreta: arlo publikoaren aldeko apustua, osasun komunitarioa sustatzea, sektoreen arteko politikak bultzatzea, gaixoa sistemaren erdigunean jartzea, Lehen Laguntza lehenestea, parte-hartzean oinarrituriko kudeaketa bultzatzea, eta giza baliabideak egokitasunez kudeatzea.

b) Hezkuntza:

Estatuaren gainerako lurraldeetan bezala, Nafarroan ere murrizketa-politika latza pairatu dugu, etorkizuna LOMCE errefusatuaren eskutik heldu da eta eredu segregatzailea dago indarrean. Baina gurean, gainera, erantsi beharra dago Administrazioak euskararen aurka darabilen estrategia, eraso latza. Izan ere, kanpainak antolatzeaz gain, xede horrekin PAI ereduak erabiltzen dituzte, ingelesezko hezkuntza D ereduaren aurka jartzen saiatzeko.

Geroa Baik kalitatezko hezkuntza-sistema bat lortu nahi du gure ikasleentzat, gure gizartea arlo sozialean, kulturean eta hizkuntzetan kohesionatuko duena, eta behar den gastu publikoa baliatuz.

Helburu hori gogoan hartuta, beraz, funtsezkoa da berreskuratzea LOMCEren aplikazioaren ondorioz arriskuan dauden hezkuntza-eskumen guztiak. Era berean, Nafarroako hezkuntza-sistema bat legez adostea proposatzen dugu, hezkuntza-ituna abiaburu hartuta, eta honako ezaugarriak izanen lituzkeena: integrala, barne-hartzailea, berritzailea, eleanitza, eta parte-hartzean oinarritua: Nafarroako aniztasuna errespetatuko duen legea, eta euskal kultura zeharkakotasunez barnean bilduko duena, Nafarroako bi hizkuntza berekiak jakitea eta bietan gai izatea sustatuko duena, inola ere kalte egin gabe atzerriko hizkuntzak ikasteari, kontrakoa baizik.

c) Gizarte-ongizatea:

Krisiak gure gizartea gogor jo izanak hainbat ondorio larri izan ditu, eta larrienetako bat gizarte-kanporaketa izan da. Kanporaketa gero eta pobretuagoa dagoen gizartean; eta aldea gero eta handiagoa da, gainera, aberatsenen eta pobreenen artean.

Geroa Baik argi eta tinko egiten du gizarte-politika aurrerazaleen alde, herritar guztientzako berdintasunean, justizian eta elkartasunean oinarrituta, eta argi eta garbi aitortuta gizarte-politikek duten birbanaketa-izaera.

Horretarako, Geroa Bairen proposamenak honela laburbildu daitezke: Gizarte Zerbitzuetarako eskubide subjektiboa finkatzearen aldeko apustua; Udalen finantzaketa hobetzea eskumen horiek erabiltzeko; Oinarrizko Errentari buruzko Lege bat egitea; eta Mendekoentzako Laguntzari gaitasun ekonomikoa itzultzea.

3.-Urtebetea norabidea markatzeko

Agiri honetan egindako ibilbidetik agerikoa da lanabes berriak bilatu behar direla politikagintzarako, ikuspegi berriak behar direla krisiarentzako irtenbidea bilatzeko, eta Administrazioak jarduteko moduak bere onera ekarri

behar direla. Azken buruan, politika izan dadila herritarren arazoak konpontzeko modua; eta ez arazoaren zati bat.

Politika irtenbide gisa aldarrikatzen dugu, eta, horren haritik, frentismoetatik ihes egitearen aldekoak gara, bai eta elkarrizketa erabiltzearen aldekoak ere, nafar jendeak pairatzen dituen arazoak konpontze aldera. Geroa Baik funtsezkoa deritzo sindikatu, enpresaburu eta gizarte-eragile guztiekin hitz egiteari, krisi ekonomikoarentzako irtenbideak bilatzeko, eta, funtsezkoa ere talde politiko guztiekin hitz egiteari, inori betoa jarri gabe eta aldez aurreko baldintzarik ezarri gabe, gure koalizioak udaletan, Nafarroako Parlamentuan eta Kongresuan diharduen bezala, eta akordioetara iristen gara, edukia zein den eta Nafarroako herritar gehienen interesa kontuan hartuta. UPNko gobernu guztiek, ordea, politika frentista egin dute, eta hori errotik zuzendu beharra dago elkarrizketarantz eta zentzurantz jotzeko.

Horri zerbait gehitu behar zaio berariaz Nafarroarentzat, hots, gogo handiagoa autogobernua erabiltzeko eta Hitzarmena babesteko; metodoa eta plangintza baliabide publikoen kudeaketan; UPNk ezarritako antibaskismoa gainditzea; Nafarroak Europan bere tokia berreskura dezala sustatzea, 2020 Estrategiaren bitartez, eta finantza-tresna bat bilatzea komunitatean ezarritako erabakigunearekin batera.

Horra hor datozen urteotako nafar politikagintzak landu beharko dituen funtsezko ardatzak, krisia gainditu nahi badugu enplegua sortuz, Ongizate Estatuari eutsiz eta bake finko eta iraunkorra eraikiz, gure bizikidetzaren oinarri.

Zeregin horrek gidaritza politiko bat behar du, eta egun, nafar gizarteak ez du halakorik. Geroa Bai gidaritza hori izan dezake, baldin eta behar bezalako gogo, trebetasuna eta eskuzabaltasuna badauzkagu, zertarako eta datozen hamabi hilabete honetan aldaketarako osagaiak eraikitzeko, hauteskundeak hemendik urtebetara izanen baitira.

Eta osagaiok lantzean, ezinbestekoa da politika bere egiazko neurria ekartzea, ekintza herritarrengandik hurbilen dauden entitateetan nabarmenduz, baina aldi berean, Europako erabaki-gune nagusietan bultzadaz eta gogo biziz parte hartuz.

Zeregin horretan, egiazko edukia eman behar zaio itunari, azken urteotan mamiz hustu baita, eta edukirik gabeko itunak goraiatzen dira: akordioak bakearen inguruan, enpleguaren inguruan, hezkuntza-sistema berri

baten inguruan; akordioak Hitzarmena negoziatzearen inguruan edota Erreforma Fiskalerako akordioak. Horiek guztiak oraintxe bertan hasi behar ditugu taxutzen.

Era berean, datozen hamabi hilabeteotan zehaztu beharko ditugu nafar industria sendotzeko oinarritzko irizpideak.

Enpleguaren aldeko Ituna; Lege nafar bat LOMCEren aurrean; finantza-alternatiba bat eraikitzea CANen desagerpenaren aurrean; Foru gobernua eta zentrala gaur egun Hitzarmenaren inguruan egiten ari diren negoziazioak egiazki kontrolatzea; Nafarroak ECOFIN erakundean lekua izan dezan negoziatzea; egun, azpiegituretan abiarazitako politikak birmoldatu, planifikatu eta doitzea; zeharkako zergen eskumena eskuratzeko aldarrikapen-prozesua, Nafarroak eskuratu beharko lituzkeen eskumenen artean... Horiek oro, egun, erronkak dira, eta geroan, aukerak izanen dira.

Aukerak, gauzak egiazki aldatzeko, azalez eta mamiz: egiazko alternatibaren aukera nafar gizartearentzat; egiazko alternatibaren aurka, Nafarroako emakumeen eta gizonen interes orokorrentzat.

Horren helburua da nafar erakundeetara egiazko aldaketa eramatea, gai den aldaketa eramatea, herritarren subiranotasunaren eskutik.

Aldaketa, egitura berriko gizarte bat eraikitzeko eta **erabateko subiranotasun fiskala** lortzeko, **bakean eta bizikidetzan normalizatuan bizi den gizarte** bat eraikitzeko. Aldaketaren ondorioz, **Nafarroa Europar Batasunean subjektu aktiboa** izateko, **berrikuntza aurrerapenaren eragilea** izateko eta **energia-subiranotasunaren estrategian** lan egiteko; aldaketa, **elkartasuna gure gizarte-azpiegituren egiazko oinarria** izateko. Eta horretarako, **egiazko alternatiba abiaraziko duen Gobernu** bat, **onenekin eta guztiontzat**.

Geroa Baik horixe egiteko aukera eta ardura dauzka: **Nafarroa onbideratzea**.

0.-Introducción. De dónde venimos

Las elecciones europeas del pasado 25 de mayo han sido un revulsivo social y político inesperado en el conjunto del Estado y en Navarra. Lejos del aumento de la abstención y la desafección política que auguraban los sondeos de opinión, la ciudadanía acudió a votar con un claro mensaje. Si bien es cierto que la participación fue similar a la de cinco años antes, el resultado muestra un crecimiento de las opciones que concurrían con un discurso de cambio institucional y regeneración democrática. Una voluntad que también se ha visto reflejada en Navarra en unos comicios que venían marcados por un nuevo veto del PSOE a la voluntad mayoritaria de cambio de los navarros y navarras.

La sociedad hace tiempo que envía señales de su hartazgo por un sistema institucional agotado y obsoleto, del que desde hace mucho se siente desconectado y del que entiende que no responde ni a sus demandas ni a sus necesidades. Una sociedad que se ve ignorada por los poderes públicos y que asiste atónita a la puesta en marcha de políticas que le dan la espalda o que directamente desmantelan el Estado del bienestar que tanto esfuerzo costó conseguir.

El 25 de mayo, las urnas propinaron un severo castigo a socialistas y populares. Aunque el partido más votado fue el PP, podría decirse que ésta fue una victoria por la mínima. Los populares, en caída libre, se hicieron con un 26,3% de los votos y 16 escaños, ocho menos que en 2009. El PSOE, por su parte, se hundió aún más. Mantuvo el segundo puesto, tras el PP, pero se quedó apenas con el 23% de las papeletas y sólo pudo ocupar 14 escaños. Éste ha sido el peor resultado de los socialistas en toda su historia. Ellos perdieron nueve eurodiputados

El resultado de las últimas elecciones europeas refleja por tanto, un claro síntoma del profundo hastío de la ciudadanía con una forma de hacer política despótica y alejada de la calle que ha vuelto a quedar en evidencia con la sucesión de la Corona. Un proceso que PP y PSOE han querido acometer de forma apresurada, negando el debate sobre un sistema político e institucional que hace tiempo se muestra agotado. Y lo que es peor, negando la palabra a

los ciudadanos. Una forma de actuar que viene ya de lejos, y que es precisamente la que está propiciando el progresivo pero inevitable hundimiento del sistema bipartidista, hasta ahora sustentado en una alternancia en el poder siempre bajo una misma política.

Un modelo institucional que ha tenido su máxima expresión en Navarra, donde ni siquiera se ha producido la alternativa gubernamental comandada por las urnas, lo que ha facilitado las actitudes clientelares, el derroche económico y la exclusión política, social y lingüística de forma sistemática. Ejes de un régimen también obsoleto, pero que sus principales promotores y beneficiarios intentan perpetuar con la complicidad y apoyo indisimulado de las principales estructuras del Estado, incluida la propia Casa Real. Las palabras del nuevo monarca en Leire con motivo de la entrega del Príncipe de Viana son buena muestra de ello.

Si la revisión del régimen político-institucional es imprescindible en el Estado, es además especialmente urgente en Navarra, donde el empeño personal y personalista de su presidenta ha condenado a la ciudadanía a un año más de parálisis institucional y confrontación política. En un momento en el que los ciudadanos necesitan un liderazgo claro, el Gobierno de UPN ha optado por parapetarse en su minoría agarrado a medidas efectistas pero nada efectivas, presumiendo de datos macroeconómicos que no hacen sino ignorar a la Navarra real que sigue sufriendo las consecuencias de una crisis que todavía no ha terminado y que va a ser necesario seguir combatiendo.

Cabe destacar que, frente a las nefastas políticas de UPN, tanto por la forma como por el fondo, también han existido ejercicios democráticos a la par que esperanzadores. El pasado 5 de junio, Iruñea se convertía en la primera capital a nivel estatal que reclama formalmente y a través de un acuerdo de Pleno, la celebración de un referéndum sobre el actual modelo de Estado. Esta iniciativa, promovida por el grupo municipal de Nafarroa Bai y consensuada con el resto de formaciones progresistas que conforman este Ayuntamiento buscaba algo básico en democracia: preguntar a la ciudadanía cómo quiere conformar y articular la sociedad.

Y este es precisamente uno de los retos que tenemos que no es otro atender el mensaje que nos están trasladando la ciudadanía. Hace tiempo que la sociedad está reclamando a gritos una nueva forma de hacer política.

Honesta y humilde. Alejada de los centros tradicionales de poder y mucho más cercana a los ciudadanos. Una política a pie de calle centrada en las personas. Que escuche su opinión y tenga en cuenta sus problemas. Las elecciones europeas son solo una consecuencia de esa corriente de fondo que las fuerzas políticas ni las instituciones deben ignorar. Y que Geroa Bai tiene la voluntad y el compromiso de atender.

Si bien todo esto ha ocurrido en las últimas semanas, el panorama político que se nos presentaba anteriormente ya era de por sí altamente preocupante.

El 1 de abril de 2014 el escenario político de Navarra amanece en calma tras un proceso tormentoso, en el que la posibilidad de adelanto electoral ha marcado de manera intensa las últimas semanas. Sorteado el 31 de marzo - fecha límite marcada por ley para un hipotético adelanto electoral- el Gobierno de Yolanda Barcina respira tranquilo en su empeño de agotar la legislatura hasta mayo de 2015; sin embargo lo ocurrido en estos dos meses y medio, desde la dimisión el 20 de enero de la que fuera directora de la Hacienda Tributaria de Navarra, Idoia Nieves, ha dejado varias heridas importantes en el panorama político, en el económico y en el institucional.

Empezando por este último, el revuelo político y mediático que provoca la dimisión de la señora Nieves y su posterior comparecencia ante la Comisión de Investigación creada al efecto resta relevancia a un hecho: el 22 de enero el Gobierno anuncia la creación del Servicio de Convenio Económico; un órgano que será el encargado de impulsar y coordinar las negociaciones que Navarra ha de acometer durante este año con el Estado para fijar las condiciones económicas del periodo 2015-2019.

Siguiendo en el terreno institucional, el 'caso Nieves' deja además la sospecha cierta de los intentos de invasión del Ejecutivo y sus intereses políticos, partidarios y hasta personales- en la actuación de la Hacienda Tributaria de Navarra.

En lo económico, los daños constatados en estas fechas se resumen en un dato de enorme gravedad: los técnicos de la Hacienda de Navarra cifran en 251 millones el impacto negativo en la recaudación de 2013 que supone la decisión del Ejecutivo de retrasar a 2013 la devolución del IVA a las empresas.

Y sin embargo, no es esta la única consecuencia de orden económico que la tormenta política desatada por el 'caso Nieves' deja en el escenario foral: mientras la tensión se desvía en Navarra y fuera de la Comunidad Foral hacia la moción de censura y el necesario apoyo de Bildu a la misma, el Gobierno ultima la adjudicación de una obra pública de especial importancia por su dimensión y por sus consecuencias financieras a futuro: la ampliación de la zona regable de la primera fase del Canal de Navarra.

Con una baja del 25%, la adjudicataria es OHL en consorcio con Agbar, en cuyo accionariado se encuentra con un 24% La Caixa. El presupuesto para la obra es de 147,5 millones de euros, pero la falta de liquidez del Gobierno en estos momentos apunta a un nuevo peaje en sombra que eleva el presupuesto de licitación de la infraestructura a 592 millones de euros a pagar en los próximos 30 años...

5 días después de esta adjudicación, el 31 de marzo, el Ministerio de Hacienda afirma que Navarra ha incumplido el objetivo de déficit de 2013.

Ese mismo día Yolanda Barcina confirma que apurará la presidencia hasta el final de la legislatura.

El empeño de UPN en continuar al frente del Ejecutivo dista mucho de propiciar estabilidad a la situación política, estabilidad que desde la oposición tampoco se ha sabido tejer aunque las responsabilidades, compartidas, no lo son en el mismo porcentaje: es el PSN quien asume la iniciativa con el anuncio de presentar una moción de censura con horizonte de adelanto electoral, pero condiciona todo ello a las conclusiones de una comisión de investigación parlamentaria que prolongará el proceso hasta desembocar en una polémica artificial y de dimensión estatal en torno al necesario apoyo de Bildu.

El resto de formaciones de la oposición asumimos las condiciones propuestas por los socialistas para llegar al desenlace de un nuevo fiasco, un nuevo agostazo en marzo de 2014, impuesto desde Ferraz y aceptado en Sarasate. La oposición es incapaz de sumar y UPN vuelve a apoyarse en la debilidad socialista para mantener un gobierno en minoría.

Efectivamente, la calma del 1 de abril no es sino signo de agotamiento político.

Las condiciones que impone el marco general al desarrollo socioeconómico de nuestra comunidad tampoco facilitan la respuesta a la crisis.

La reforma constitucional del artículo 135 y la posterior Ley de Estabilidad Presupuestaria que imponen desde el Estado el techo del déficit han marcado desde su aprobación el ritmo de la Hacienda Foral Navarra y el grueso de la acción política del Ejecutivo foral.

Las políticas de recortes, la primacía del pago de la deuda sobre el cumplimiento de responsabilidades de orden social o la necesidad de maquillar asientos contables retrasando la devolución del IVA son consecuencia directa de este nuevo marco legislativo de recentralización económica.

Un riesgo, el de la recentralización, que en territorios como el nuestro se suma al de la sacralización de la austeridad o más bien debiéramos decir de la imposición de la austeridad como la supuesta única arma contra el déficit.

Ciertamente desde la aprobación en abril de 2012 de la Ley de Estabilidad Presupuestaria, Navarra ha ido conteniendo el déficit, siempre desde el incumplimiento del objetivo marcado por el Gobierno central. Así, el déficit en Navarra ha sido del 1,88% en 2011; el 1,74% en 2012 y el 1,55% en 2013. Una línea descendente que tiene como único basamento el recorte del gasto y de la inversión, mientras vemos cómo nuestros vecinos europeos comienzan a alertar, empezando por el timonel alemán, sobre los riesgos de confundir recorte con austeridad.

1.-Diagnóstico de la situación

1.1.-Legislatura Barcina

En este escenario general, en Navarra el Gobierno que el 1 de julio de 2011 estrena Yolanda Barcina carece en todo momento de estabilidad: ya en otoño del mismo año se producen tres hechos definitivos: a primeros de septiembre, en acto de arranque del curso político, Barcina anuncia la reedición del pacto con el PP para concurrir a las Generales a lo que el vicepresidente Jiménez responde que la confianza entre los socios del bipartito se ha quebrado; unos días más tarde -el 28 de septiembre- el Gobierno anuncia el mayor recorte presupuestario de la historia: 190 millones de euros; el 9 de octubre salta a la luz pública el escándalo de las dietas de la CAN.

Estos hechos condicionan la relación convulsa entre los socios del Gobierno, UPN y PSN, que desemboca con la expulsión el 15 de junio de 2012 del vicepresidente Jiménez.

Unos días después, la presidenta aprovecha la necesaria remodelación del Gobierno para sustituir en sus propias filas al vicepresidente económico, Álvaro Miranda, que sólo dos semanas antes había anunciado un ajuste escandaloso -132 millones de euros- a las cuentas de 2012.

En pocos meses, en octubre de ese mismo año, Barcina afronta una nueva crisis de gobierno: dimite el consejero de Políticas Sociales, Jesús Pejenaute, acusado de un presunto delito de blanqueo de dinero en sus tiempos de directivo de CAN.

A finales de diciembre UPyD y Kontuz presentan sendas denuncias contra CAN, denuncias que en enero de 2013 unifica la juez Mari Paz Benito en un sólo caso.

Ese mismo mes se instaura otro de los emblemas de la manera de gestionar del Gobierno Barcina: la privatización de las cocinas del Complejo Hospitalario, en la que los escándalos se suceden sin solución de continuidad hasta hoy.

En febrero de 2013 las obras de recrecimiento del pantano de Yesa obligan al desalojo de los vecinos de las dos urbanizaciones colindantes, quienes año y medio después siguen sin tener respuesta de la Administración, mientras los técnicos de la CHE son incapaces de asegurar los deslizamientos de la ladera derecha que han llevado a esta situación.

En marzo de 2013 estalla en toda su dimensión el caso de las dietas de la Permanente de CAN: dietas duplicadas, sin presencia y sin firma, tras lo que Barcina anuncia la devolución del importe de las mismas.

El 19 de marzo UPN celebra su 9º Congreso, en el que Barcina gana la presidencia por la mínima. 72 votos de diferencia entre su lista y la de Alberto Catalán, un resultado que deja el partido fracturado.

De la descomposición del "modelo" UPN da buena cuenta el caso Egüés: el hasta entonces alcalde, Josetxo Andía, dimite de su cargo para darse de baja también de UPN por el caso de las preferentes.

El 20 de marzo Alfonso Etxeberria toma posesión de la alcaldía de Egüés.

En abril, la juez imputa a Sanz, Miranda y Maya por el caso CAN. Ese mismo mes, Salud Pública confirma contaminación fecal en la comida hospitalaria.

En mayo Barcina reduce de 13 a 8 las sociedades públicas. Apuesta, además, por continuar con las obras Castejón/Pamplona del TAV, a pesar de que Madrid confirma que ralentiza sus compromisos.

Entre los meses de junio y julio, y con la dimisión de Iribarren como responsable del CHN se producen dimisiones en cascada en Salud.

El 24 de julio el Tribunal Supremo desestima imputar a Yolanda Barcina: no cabe sanción penal pese a existir conductas con posible reproche ético.

En septiembre, Barcina arranca curso político apostando por Donapea como plan estratégico. Unas semanas después, la Universidad de Navarra renuncia al proyecto dado el generalizado rechazo social.

En noviembre salta la polémica en torno a un informe de la Guardia Civil sobre la filiación política del profesorado del modelo D en Navarra: desapercibida en el resto del Estado, UPN se afana por llevarla al epicentro del terremoto mediático.

El año termina con el empecinamiento del Gobierno por impedir la captación de ETB en la Comunidad foral y con el colapso, el 31 de diciembre, de las urgencias pediátricas.

Esta es, a grandes rasgos, la situación de inestabilidad en que desde su nacimiento ha vivido el Gobierno Barcina: un gobierno inestable e incapaz que, ya en 2014, sólo la falta de coherencia del PSN ha permitido sobrevivir.

1.2.-Situación financiera de la Comunidad

Y, ¿cómo afecta este escenario a la situación económica y financiera de la Comunidad y a sus retos más inmediatos? No es exagerado decir que este clima convulso en lo político sólo puede ser y es de hecho negativo.

El capítulo de ingresos y gastos corrientes no arroja grandes luces y sí sombras: los ingresos no han crecido a una con el incremento de la población (se han estancado en torno a los 3.200 millones de euros), pero en el balance con los gastos (cerca de los 3.000) ha parecido estabilizarse en 2012 y 2013 con un excedente de en torno a los 200 millones de euros. Una luz, sí, pero tenue: las cuentas oficiales del Gobierno no contemplan en el capítulo de gasto corriente, como sí debía hacerse, los gastos financieros de la deuda que han pasado de los 40 millones de euros en 2010 a 107 en 2013 y una estimación de 130 para este 2014.

Y a esto hay que sumar el capítulo de ingresos y gastos de capital, capítulo de saldo negativo cuyo crecimiento en los últimos años ha llevado a un crecimiento exponencial de la deuda navarra: de 868 millones en 2008 a superar los 3.000 millones en 2013...

Así las cosas y a futuro, sobre la base de la necesidad de impulsar la reactivación de la economía y asegurar los servicios sociales básicos, será esencial encajar bien varias piezas: reforma fiscal y lucha contra el fraude, análisis del gasto corriente, negociación aportación Estado y ajustes con el Estado y objetivos de déficit y deuda.

1.3.-Caso CAN

No ayuda sino todo lo contrario la desaparición de la Caja de Ahorros de Navarra.

Empezando por la más que cuestionable política de expansión que los responsables de la entidad iniciaron tras la sanción de la Comisión Nacional de la Competencia en 2007. En esa fecha, Competencia multa con 24 millones de euros a la Federación de Cajas Vasconavarras al entender que el acuerdo firmado en 1990 al respecto constituía un cártel. Finalizado por tanto el acuerdo, la respuesta de Caja Navarra se traduce en una expansión desmedida en Araba, Gipuzkoa y Bizkaia tal y como en su día denunciaron algunos de los sindicatos presentes en la entidad.

En aquel momento, cuando la crisis financiera ya asomaba la gravedad de sus dimensiones, no sólo no tenía sentido económico tal expansión sino que sólo se comprendía, y hoy se confirma, desde una perspectiva política encaminada a "trillar" con oficinas los otros tres territorios de tal modo que una hipotética futura fusión resultara menos "razonable".

Así, en diciembre de 2009 Caja Navarra anuncia su fusión con Caja Canarias y Caja de Burgos. 6 meses después, el 9 de junio de 2010 se constituye Banca Cívica, en la que se integra el mes de noviembre Cajasol. Banca Cívica sale a bolsa el 21 de julio de 2011, en una operación hoy investigada por la Audiencia Nacional.

En estos meses Banca Cívica no consigue asentar su posición, y ya desde el inicio de 2012 empieza a tomar fuerza la posibilidad de ser absorbida por una "de las grandes"; efectivamente a finales del mes de marzo CaixaBank anuncia la absorción.

Esta operación se escritura oficialmente el 3 de agosto de 2012: exactamente tres días después de que el Gobierno central firmara con el navarro -31 de julio- la ampliación de la Primera Fase del Canal de Navarra, precisamente la obra que este pasado mes de febrero de 2014 era adjudicada, entre otras, a CaixaBank.

Cuando se cumple un año de la desaparición de "la Caja", ¿qué ha perdido la sociedad navarra?

En primer lugar, una pérdida de valor patrimonial de la propia entidad que hay que calificar de escandalosa: los 1.300 millones de euros reconocidos en 2009 hoy pasa a ser un paquete de acciones de CaixaBank valorado en unos 300 millones de euros.

Pérdida del centro de decisión, con todas sus consecuencias: financieras, fiscales, económicas y sociales. Y, por supuesto, crediticias: hoy lo sufren de manera directa las Pymes navarras, pero no sólo: los proyectos públicos estratégicos están también castigados al desaparecer ese centro de decisión, pérdida que se traduce en incremento de déficit en casos como el del préstamo a CANASA o en la utilización de la fórmula de peaje en sombra, con las consecuencias que ello conlleva.

Y, por supuesto, la pérdida de una institución financiera como CAN supone la pérdida de una entidad cuyo objetivo era, o al menos debía ser, eminentemente social.

1.4.-Recortes en los pilares del Estado de Bienestar

Todo esto en un momento en el que la contención del déficit -decidida por decreto y fuera de la frontera de nuestras responsabilidades y posibilidades- ha hecho de la austeridad el eufemismo para encubrir la política de los recortes, la política de la incapacidad.

En este sentido urge ajustar el concepto para trasladarlo bien definido a la acción política: la austeridad no sólo es necesaria en tiempos de crisis, sino que la sociedad comprende perfectamente la necesidad del esfuerzo. Lo que no es admisible es utilizar el concepto de austeridad para disfrazar una política agresiva de recortes. La austeridad que genera desempleo, que genera desigualdad, que desatiende de sus necesidades sanitarias y educativas a los más débiles, eso no es austeridad.

No es austeridad, por tanto, los recortes que al Estado del Bienestar ha impuesto el Gobierno Barcina.

Sin duda el ejemplo más expresivo es el auto de 8 de abril de 2014 del Tribunal Constitucional que ordena la no suspensión de la Ley Foral 8/2013 de

asistencia sanitaria a inmigrantes que el Gobierno Rajoy recurrió tras su aprobación.

En el auto, el tribunal afirma que el derecho a la salud "no puede verse desvirtuado por la mera consideración de un eventual ahorro económico". Se refiere el Constitucional al Real Decreto 16/2012 de medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud que consagra la polémica retirada de la atención sanitaria a las personas inmigrantes en situación irregular.

Viene a decir el Constitucional español, es nuestra interpretación pero sobre todo nuestra convicción, que la sostenibilidad del sistema sanitario no puede hacerse con cargo a la salud de los más débiles.

Y esta y otras medidas a través de los recortes o las privatizaciones han sido el eje de la acción política del Gobierno Barcina a lo largo de la legislatura.

Desde el anuncio en septiembre de 2011 de un recorte presupuestario drástico de 190 millones de euros los ámbitos de la salud, la educación y la atención a la dependencia se han visto especialmente castigados.

De forma general, los recortes son una amenaza real a la universalidad del derecho a la atención sanitaria.

Ya en concreto, Osasunbidea ha visto en estos años cómo se deteriora la prestación de servicios de salud, entre otros y de forma reseñable:

- Incremento de las listas de espera en la atención primaria.
- Importante deterioro de las urgencias rurales.
- Colapso de las urgencias pediátricas.
- La externalización de las cocinas del Complejo Hospitalario de Navarra sigue siendo fuente de conflicto, descontento y quejas entre los pacientes usuarios, y sigue sin quedar acreditado en absoluto que haya supuesto un ahorro efectivo del gasto.
- La externalización de los laboratorios, que no ha implantado todas las cadenas, ni integrado todos los laboratorios y tampoco asegura la trazabilidad.
- El transporte sanitario sigue sin un modelo de servicio integrado.

A todo esto hay que añadir la existencia de un número importante de infraestructuras inacabadas y/o infrautilizadas: Centro de Investigación Biomédica; ampliación del antiguo Hospital Virgen del Camino; pabellón C del antiguo Hospital de Navarra; nuevos quirófanos del Hospital Reina Sofía de Tudela; nuevo edificio de Urgencias del Complejo Hospitalario.

Igualmente evidentes hoy las consecuencias de los recortes, y a futuro igualmente dañinas en Educación: en este capítulo, el gasto público ha pasado de los 665'5 millones de euros en 2010 (3,5% del PIB navarro) a los 563 millones de euros en 2013 (2,7%). Estas cifras suponen una inversión menor en 1,5 puntos a la media del Estado español, a su vez en el puesto número 20 en la Unión Europea.

Las consecuencias directas de este recorte han afectado en primer lugar a la disminución del profesorado (250 profesores menos tan sólo en 2011, al aplicarse en Secundaria un incremento de 17 a 18 horas lectivas al profesorado. En 2012 se completa con una subida de 20 horas lectivas en Secundaria y un aumento de 23 a 25 en Primaria, lo que se traduce en una reducción de 400 profesores. En suma, desde 2012 hay un total de 650 profesores menos) a una con el aumento de alumnos por aula; disminución de las sustituciones de baja por enfermedad; aumento de horas lectivas; disminución salarial; contratación a tiempo parcial del 34% de los interinos...

De manera específica, en la Universidad además se han encarecido las tasas, reducido las becas, reducido el profesorado y reducido los recursos dedicados a la investigación.

Todo esto sólo puede hacer vislumbrar un horizonte de merma importante de la calidad de la enseñanza y del nivel educativo del alumnado.

La crisis ha hecho que los recortes llevados a cabo por el Gobierno Barcina sean también especialmente drásticos en las partidas que afectan a la lengua vasca, a las familias que han elegido la escolarización en euskera para sus hijos, a los propios escolares, a los oyentes, espectadores o lectores de medios de comunicación en euskera y a los euskaltegis. La crisis, debido a la gestión de UPN, ha sido doblemente dura para una parte de la sociedad navarra.

Geroa Bai defiende que el euskera es una lengua propia de Navarra y, por consiguiente, patrimonio de todos los navarros y de todas las navarras.

Toda la ciudadanía debería tener idéntico derecho a aprenderlo y a usarlo, y la gestión de la Administración debe partir siempre de esa premisa.

Finalmente, y en lo que respecta a políticas sociales la tónica general de los recortes ha tenido especial trascendencia en el capítulo de la Renta Básica: La nueva ley (Ley foral 1/2012 por la que se regula la Renta de Inclusión Social) aprobada por el Gobierno UPN-PSN y las modificaciones introducidas posteriormente por los mismos partidos han recortado cobertura e intensidad de la protección. La nueva normativa ha dejado fuera de la prestación a las unidades familiares que no tienen permiso de residencia, ha endurecido los requisitos de acceso aumentando el tiempo de residencia en Navarra, ha limitado su percepción a los 24/30 meses con excepciones arbitrarias e irreales y han disminuido las cuantías.

En el capítulo de Empleo Social Protegido en 2011 se destinaron 6 millones de euros; en 2013 fueron 2,2 millones y 2,19 millones en 2014.

Los recortes en Dependencia, siguiendo la estela de las restricciones impuestas por el gobierno del Partido Popular, han supuesto una reducción de las prestaciones de entre el 11% y el 39% en función del grado de dependencia y el nivel de renta.

Un último apunte sobre los recortes en políticas sociales: en Cooperación al Desarrollo Medicus Mundi y Médicos del Mundo han cifrado el recorte de la ayuda oficial a la cooperación en un 79% de 2010 a 2014.

Ciertamente, las cifras sobre lo que la política de recortes ha supuesto en el Estado de Bienestar son también en Navarra alarmantes. Sin embargo, los números en las cuentas oficiales maquillan de alguna manera capítulos como Sanidad y Educación: los gastos en personal entre los años 2008 y 2012 se ha reducido tan sólo en un 0,03%...

Más todavía, si tomamos los datos de gastos en personal del año 2012 las cifras son las siguientes: de un total de 1.072 millones de euros (un tercio de los ingresos), los capítulos de personal en Sanidad y Educación suman 771,7 millones de euros, es decir: un 72 por ciento del gasto.

El resto de los departamentos (Economía y Hacienda; Presidencia e Interior; Fomento y Vivienda; Desarrollo Rural, Industria, Empleo y Medio Ambiente; Política Social, Igualdad, Deporte y Juventud; y Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales) suponen un 28% del gasto en personal.

Con estos datos en la mano no podemos limitarnos en la crítica a la política de recortes: como hemos visto, en capítulos como el de personal el esfuerzo presupuestario es notable con las cifras en la mano.

No; los recortes, que no la austeridad, vienen agravados por la incapacidad de los actuales gobernantes de responder al incremento de las necesidades y por su incapacidad en la búsqueda de reforzamiento de los ingresos: empleo, consumo, inversión, renegociación del Convenio, revisión del sistema fiscal (renta e IVA fundamentalmente) y lucha contra el fraude fiscal.

1.5.-Proceso de pacificación y normalización de la convivencia política

Retos de orden económico que se ven redoblados si no en la urgencia sí en la importancia en lo referido a pacificación y convivencia.

El final del franquismo deja en Navarra dos herencias inaceptables, y ambas pivotan sobre un mismo eje: la falta de reconocimiento de Navarra como sujeto político.

La primera herencia, la violencia. Protagonizada de manera preponderante -pero no sólo- por ETA, ha dejado una estela de horror, dolor y enfrentamiento que estamos obligados a superar, siempre desde la construcción de una paz duradera y bien fundamentada en un proceso de recuperación de memoria histórica. Quienes la ejercieron antepusieron objetivos o motivaciones, sean las que fueren, a la dignidad humana, causando un daño injusto.

La segunda herencia: la anulación política de facto de un tercio de la población -los abertzales, vasquistas e independentistas de Navarra-, que tantos réditos y gobiernos ha facilitado al bipartidismo de UPN y PSN.

2.-Definición y planificación de objetivos. Rumbo para Navarra

Geroa Bai tiene claro un modelo para Navarra, para todos y todas, centrado en las personas, en el que la solidaridad sea la base real de las instituciones, en el que la Sanidad y la Educación sean consideradas inversión y no gasto, en el que primen la responsabilidad y el respeto; un modelo que mire a largo plazo, en el que impere el compromiso, las entidades financieras apoyen de verdad a la economía real y la corrupción no tenga cabida; un modelo que descansa en una sociedad en paz y normalizada. Y para todo ello, una Navarra que consolide y desarrolle su autogobierno y sea cada vez más sujeto activo en Europa.

2.1.-Paz y convivencia: nuestro reto, nuestra oportunidad

Tras el cese de la lucha armada anunciado por ETA en octubre de 2011 el panorama de convivencia ha cambiado sustancialmente en el conjunto de Euskalerría, aunque paradójicamente las diferencias territoriales se dejan sentir también en un asunto de esta trascendencia. Ya fuera de los límites de la política vasca, el inmovilismo en que está instalado el Gobierno español supone una ralentización del proceso.

En este escenario, Geroa Bai considera necesario y razonable abordar las siguientes líneas de actuación:

- Reivindicación de la memoria como elemento indispensable y fundamental en el proceso de paz, con especial reconocimiento a las víctimas de ETA y dignificación de su papel en la sociedad frente a los intentos que basculan entre el olvido y el utilitarismo.
- El trabajo dirigido a materializar el desarme de ETA y avanzar hacia su disolución.
- Proponer la creación de una Ponencia de Paz y Convivencia en el Parlamento Foral.

- Elaboración de informes y una base de datos oficial, pública y completa de todas las vulneraciones de derechos humanos que incorporen también los periodos históricos de la guerra civil, la dictadura franquista, la transición y el régimen constitucional actual.
- Retirada de toda la simbología franquista que aún existe, así como toda aquella de exaltación de cualquier tipo de violencia.
- Impulsar procesos de conocimiento y reparación de todas las víctimas de todas las violencias.
- Definir e impulsar políticas públicas de promoción y difusión de los derechos humanos.
- Trabajar para la finalización de medidas de excepcionalidad en materia de política penitenciaria.

2.2.-Autogobierno

Desde Geroa Bai venimos denunciando desde el primer momento el uso de la crisis económica como cortina de humo para acometer un proceso de recentralización. La acción tanto ejecutiva como legislativa del Partido Popular nos ha dado tristemente la razón en esta primera legislatura de Mariano Rajoy, pero es que además en el futuro más cercano no se vislumbra sino un acercamiento del PSOE a estas posiciones del PP.

Batallar contra el bipartidismo español en su expresión máxima de acción recentralizadora va a ocupar gran parte de la acción política de los próximos años tanto en Navarra como en el conjunto de Euskalerría, tanto en la política del Estado español como en el escenario europeo.

Herramientas fundamentales como el Convenio van a necesitar de la defensa de todos los representantes del arco parlamentario. Elementos diferenciadores como la Transitoria Cuarta con toda seguridad va a ser atacada en una próxima e hipotética reforma constitucional.

En este escenario se hace especialmente necesario un reforzamiento del autogobierno.

En primer lugar y especialmente entendiendo el autogobierno como herramienta para hacer política real. Así, urge la defensa del autogobierno como la capacidad de desarrollar políticas concretas, pensadas en, por y para nosotros: hablamos de nuestra mejor herramienta para diseñar, desarrollar y activar políticas que resuelvan problemas reales de la sociedad.

La situación de acoso antes descrita, obliga a modular parte del mensaje: el Amejoramiento del Fuero aprobado en 1982 tiene déficits importantes y requiere una reforma profunda que subsane, entre otras cosas, la falta de refrendo de la ciudadanía navarra y la exclusión de una parte importante de la población. Ahora bien, esta exigencia no puede ser más urgente en estos momentos que la exigencia del cumplimiento y el desarrollo de la LORAFNA.

Hablamos de cumplimiento y desarrollo de las competencias pendientes, de entre las que pueden considerarse de vital importancia las siguientes:

- Transferencia completa en materia de Seguridad Social incluida la gestión de su régimen económico (art. 54 del Amejoramiento del Fuero).
- Transferencia completa en materia de I+D+i (art. 44.7 del Amejoramiento del Fuero).
- Transferencia completa en materia laboral, incluidas las políticas activas y políticas pasivas de empleo, así como la Inspección de Trabajo (art. 58.1.b del Amejoramiento del Fuero).

Pero señalábamos también la necesidad de superar el espíritu mismo de la norma del 82. En ese sentido, apostamos y ambicionamos el autogobierno como base de un proyecto de futuro. En primer lugar dotando a Navarra de capacidad política real en tanto que sujeto político, y no como el objeto político en que queda reducida ante las posiciones empeñadas en cosificarla como "cuestión de Estado" o, en el otro extremo, como "la Jerusalén de los vascos"... Es por esto por lo que hoy más que nunca tiene sentido la reivindicación de la Reintegración Foral Plena, actualizada al siglo XXI, y que significaría recuperar la capacidad constituyente de la ciudadanía navarra y su derecho a decidir, entendido este como un derecho puramente democrático. Geroa Bai defiende el derecho a decidir de la ciudadanía navarra, el derecho a imaginar su proyecto de futuro y a trabajar por conseguirlo, por construirlo.

Y en esta construcción del proyecto de futuro, se dibuja de manera clara la necesidad de caminar hacia un nuevo pacto con el Estado basado en una bilateralidad fruto de la actualización de nuestros Derechos Históricos, así como un nuevo marco de relaciones con la CAV e Iparralde: el empeño de los regionalistas de UPN de vivir de espaldas al resto de los ciudadanos vascos ha tenido importantes y graves consecuencias en materia especialmente socio-económica y financiera, como por ejemplo el empecinamiento en no formar parte de la Euroregión CAV-Aquitania.

Asimismo y con respecto a las relaciones con Europa, Geroa Bai aboga por que Navarra tenga capacidad de codecisión y presencia directa en las instancias europeas que tratan de los asuntos de su interés y/o competencia. En este sentido, subrayar el retraso inadmisibile que se ha producido en esta legislatura para acordar la presencia de representantes navarros en las reuniones del ECOFIN, que UPN y el PP vienen dilatando desde diciembre de 2012.

2.3.-Actualización del Convenio. Reforzar el perfil hacendístico e imposición indirecta

En esa renovación del pacto con el Estado la actualización del Convenio constituye uno de los ejes principales, y en este sentido, resulta cuando menos preocupante la decisión del Gobierno Barcina de crear un nuevo instrumento, el Servicio de Convenio Económico, para acometer las actualizaciones que han de acordarse este mismo año.

El citado servicio nació el pasado 22 de enero de 2014 -dos días después de la dimisión de la Sra. Nieves como directora gerente de Hacienda-, en una actuación de tanto contenido como escasa publicidad.

El Servicio de Convenio Económico es desde su nacimiento el responsable técnico de las negociaciones con el Estado; más concretamente, "el encargado de impulsar y coordinar las negociaciones con el Estado que está previsto iniciar este año de cara a fijar las relaciones económicas que rijan en el periodo 2015/19", según la escueta nota del Ejecutivo dando cuenta del

mismo. La actuación supone un reforzamiento del papel del área de Economía en la negociación para la actualización del Convenio en detrimento de la posición del área de Hacienda.

A nuestro entender, y en sentido contrario a lo marcado por el Gobierno Barcina con la creación de este Servicio, es necesario más que nunca reforzar el perfil hacendístico de la delegación que negocie la renovación del Convenio. En estos momentos, y según los datos aportados por el propio Ejecutivo, los retos principales están en el ajuste del pago con cargo a Convenio – pago que en la actualidad supone un 18% de los ingresos de la Hacienda Foral – y en el control detallado del funcionamiento de los ajustes por IVA – que tras el cambio de comercialización de Volkswagen han pasado de suponer en torno a un 70% de la recaudación total de IVA, algo más de 700 millones de euros.

En lo relativo al pago con cargo a Convenio -que en 2014 se estima en 578 millones de euros-, urge superar la fórmula pactada para 2010 como año base, y que ha marcado el pago en el quinquenio: debemos llegar a 2015 con un acuerdo que revise -más allá del 1,6% de índice de imputación- otros factores que distorsionan de manera importante el cálculo como son el servicio anual de la deuda del Estado o el déficit presupuestario del Estado, cuya tendencia ha variado diametralmente desde 2010.

Finalmente, y en materia de competencia legislativa se trataría de afinar algunos puntos de conexión que en estos momentos juegan en nuestra contra, como los referidos a grupos empresariales o impuestos especiales en determinadas situaciones. Además, y en este mismo capítulo se impone la defensa firme de nuestra capacidad de regular tributos directos propios no conveniados, respetando lo establecido en el Convenio, así como la defensa de la propia competencia ante agresiones a la misma como la sufrida en la sentencia del Tribunal Constitucional en relación con el impuesto navarro de grandes superficies.

Y más allá de la defensa de los términos acordados en el Convenio, Geroa Bai se posiciona claramente en la superación política del mismo, con la reivindicación de la competencia también en materia de imposición indirecta en el camino hacia una plena soberanía fiscal dentro del marco europeo.

2.4.-Reforma fiscal, la clave contra la recentralización

La competencia legislativa fiscal de los territorios forales, y Navarra entre ellos, se refiere exclusivamente a la imposición directa. Sin embargo en los últimos años, y salvo en 2009, la imposición directa ha generado menos recaudación que la indirecta, lo que nos coloca claramente en posición desventajosa con respecto al Estado a la hora de mantener la capacidad de autogobierno real: el Estado controla la imposición indirecta, de mayor peso recaudatorio, lo que le permite jugar a la baja de la imposición directa y esto compromete a los responsables forales (siempre acomodados en el "un navarro no pagara más que..."). En definitiva, perdemos independencia fiscal.

Y no sólo: en los años de bonanza, cuando la mayoría de las empresas ganaban dinero, el impuesto de sociedades generaba una recaudación sustancialmente mayor, equivalente incluso al triple de la actual con el problema añadido de que las empresas acumulan actualmente un volumen importante de bases imponibles negativas y deducciones pendientes de aplicar.

Nuestra propuesta fiscal debe ser el resultado del equilibrio de principios como suficiencia, progresividad, tendencia a la igualación entre diferentes tipos de rentas, permeabilidad a haciendas cercanas, excepcionalidad ante la crisis y transparencia y pedagogía ante la sociedad.

Así, la reforma fiscal que hemos de acometer mira en tres direcciones: en primer lugar la reivindicación de la tributación indirecta, un camino que será largo pero que hemos de empezar a transitar ya si queremos llegar a una soberanía fiscal plena.

En segundo lugar, y con respecto a la tributación directa, las propuestas son las siguientes:

4. IRPF: análisis integral de las rentas, de la estructura de reducciones y deducciones, así como de los tramos y tipos impositivos y nueva regulación en su caso.
5. Patrimonio: mantenimiento de la figura, análisis de tramos-tipos y análisis del escudo fiscal.
6. Sociedades: análisis de tipos impositivos y fijación de sueldos; simplificación de deducciones y gestión de los derechos acumulados.

Y finalmente el capítulo de lucha contra el fraude que requiere valorar la implantación de la Ley aprobada por unanimidad en el Parlamento de Navarra y en su caso llevar a cabo los ajustes oportunos, refuerzo de medios humanos y tecnológicos e impulsar los acuerdos de cooperación e intercambio de información.

2.5.-Internacionalización. Europa y la I+D+i como plataformas

Navarra tiene en Europa una oportunidad real de desarrollo, siempre que se produzca desde un cambio de perspectiva radical de las relaciones con la Unión y con el objetivo de hacer de Navarra un sujeto activo en la UE.

En este sentido, es esencial la integración de la Comunidad Foral en la Estrategia 2020 de la Unión Europea. Las principales apuestas son:

- Creación de empleo como generador de crecimiento.
- Innovación como elemento clave de competitividad de las empresas.
- Educación como referencia de progreso de las sociedades.
- Integración social basada en la solidaridad y las prestaciones de servicios públicos.
- Clima/Energía desde la sostenibilidad de recursos y medio ambiente.

Sobre esta base general, los dos objetivos centrales a corto/medio plazo son en opinión de Geroa Bai los siguientes:

1). *Presencia determinante en la toma de decisiones de las instituciones europeas:*

- Consejo de Ministros, en aquellos asuntos que afectan directamente a Navarra;
- Comisión Europea, mediante una oficina de representación con capacidad consultora y lobbística;
- Parlamento Europeo, a través de eurodiputados de grupos nacionales o con similares intereses de otras nacionalidades;

- Comité de las Regiones, con presencia más activa de la Presidencia Foral en un foro que, pese a ser consultivo, cada día tiene más peso en la toma de decisiones.

2). *Captación para empresas y para entidades de la administración navarra de fondos europeos de Innovación e Investigación, programa Horizon 2020 (80.000 millones€ competitivos).*

Para ello es necesaria una presencia influyente ante las instituciones europeas en Bruselas y una política de colaboración público/privada e internacionalizada para la formación de consorcios ganadores.

En todo este proceso de convergencia con la Estrategia 2020 resulta de vital importancia la presencia de Navarra en la Euroregión Aquitania/CAV, cuya ausencia se analiza más adelante.

Con respecto a la I+D+i como herramienta, nuestra apuesta es clara: fomentar la cultura innovadora tanto en el ámbito educativo como en el tejido empresarial es esencial si queremos una industria competitiva, moderna, especializada y en definitiva con capacidad para competir en el exterior. Es básico fomentar la creación y consolidación de verdaderos clusters que aceleren la innovación de nuestras grandes empresas y sobre todo de nuestras Pymes, a las que es fundamental acompañar en el proceso de innovación.

Con este objetivo, las propuestas en el terreno de la I+D+i se concretan en:

- -Orientar la participación pública a la consecución de resultados en términos de patentes, introducción de nuevos productos y nuevos procesos por parte de las empresas.
- -Equilibrio adecuado en la colaboración entre agentes públicos y privados.
- -Internacionalización en los procesos de innovación; Europa como referente claro.
- -Reordenación de los centros tecnológicos.
- -Compromiso presupuestario: es un elemento de competitividad central. Vital la captación de fondos estatales y europeos, y vital nuestra presencia en diferentes foros eurorregionales.

2.6.-Reforzamiento de vínculos socio-económicos con los territorios forales y con otras comunidades de interés

Efectivamente, desde una perspectiva de posicionamiento para el desarrollo socioeconómico de Navarra no se comprende el empeñamiento del Gobierno de UPN de no estar presente, por ejemplo, en la Euroregión CAV-Aquitania.

Tampoco el empeño de vivir "de espaldas" al resto de territorios forales, Araba, Gipuzkoa y Bizkaia. Este castigo al que los diferentes Gobiernos de UPN, con la aquiescencia de los socialistas, han sometido durante lustros a las navarras y a los navarros no sólo tiene consecuencias en lo estrictamente identitario y cultural: tiene y ha tenido consecuencias gravísimas en materia socioeconómica que van desde la ruptura de colegios profesionales vasco-navarros hasta el "diluir" la CAN en la Caixa, pasando por su negativa de años a conectar Navarra con la Y vasca... Y qué decir de las relaciones industriales, turísticas o culturales que UPN le ha negado a Navarra con el consiguiente perjuicio también económico, y que ahora pretende de manera precipitada sustituir por convenios con otras comunidades autónomas; convenios tan poco ambiciosos como el de desarrollo turístico firmado este año con seis comunidades gobernadas por el Partido Popular.

Este acomplejamiento antivasco de los dirigentes de UPN ha tenido especial trascendencia en lo que respecta a la ausencia de Navarra de la Euroregión Aquitania/CAV.

Navarra estuvo presente hasta 1996 en las iniciativas de colaboración con Aquitania y la Comunidad Autónoma Vasca. Con la alegación pueril de que se trataba de una iniciativa "panvasquista", Navarra se apartó de los acuerdos existentes anunciando que establecería un protocolo separado y propio. Ciertamente lo firmó, pero aquello quedó en papel mojado. Por el contrario, Aquitania y la CAV han llegado a lo largo de estos años a acuerdos importantes que hoy culminan al dotar de un marco jurídico europeo a la Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT) Aquitania-Euskadi. Se sitúa junto a otras euroregiones europeas como la de Pirineos-Mediterráneo, Galicia-Norte

de Portugal y otras eurorregiones centroeuropeas de gran dinamismo socio-económico.

Es verdad que Navarra está presente en distintas instancias europeas, como la Comunidad de Trabajo de Los Pirineos, o el Comité del Arco Atlántico, e incluso el Comité de las Regiones. En Geroa Bai valoramos positivamente la presencia en esas instancias, pero no podemos entender el empecinamiento de UPN en una institución europea tan referente simbólicamente y con tantas posibilidades de impulso europeo como la Eurorregión junto con la CAV y Aquitania, una Aquitania, por cierto, que algunos parecen confundir con Iparralde en su obsesión con lo vasco. Una Eurorregión que ya es pero será cada vez más un influyente grupo de presión ante las instituciones europeas en la definición de cuestiones tan relevantes como las infraestructuras de transporte y comunicaciones o el medio ambiente.

Esta es la herencia que el antivasquismo de UPN nos deja a la ciudadanía navarra.

Por tanto, más allá de los posicionamientos políticos en torno a la reunificación de los territorios forales y además de ellos, urge recuperar relaciones y herramientas de cooperación.

En Geroa Bai apostamos por la recuperación previa actualización del Órgano Común Permanente y por la entrada de la Comunidad Foral en la Eurorregión Aquitania/CAV.

2.7.-Cuerpo de funcionarios forales. Recuperación del valor añadido

Entre las herramientas para batallar contra la crisis y para repensar nuestra sociedad, una de las fundamentales está en casa: el cuerpo de funcionarios de la Administración Pública de Navarra.

Actualmente Navarra cuenta con cerca de 23.500 empleados públicos, de los que casi 18.000 pertenecen a los Departamentos de Salud y Educación.

Nos referimos al personal de la llamada "administración núcleo" (restantes departamentos y personal no docente y no sanitario de aquellos) para hacer el diagnóstico de la situación resumida en cuatro puntos:

- Los cambios socioeconómicos y sobre todo los tecnológicos están demandando una redefinición de la administración pública, cuyas estructuras y procedimientos han quedado desfasadas.
- Desprestigio de "lo público" que por acción continuada del neoliberalismo ha terminado calando en la sociedad.
- Deterioro de la imagen del funcionario, con la consiguiente desmotivación.
- De manera específica en Navarra: carencia de una auténtica carrera administrativa, estructura organizativa obsoleta y arbitraria, intromisiones política o falta de directrices y objetivos claros. Volvemos al caso Nieves...

A este respecto, y sabiendo que la solución es muy compleja, Geroa Bai apuesta por las siguientes líneas de trabajo:

7. Repensar el papel de la Administración Foral (qué servicios, cómo, con qué medios y con qué financiación).
8. Definir qué estructura administrativa y qué tipo de personal es necesario.
9. Transformar el INAP (Instituto Navarro de Administración Pública) en una verdadera Escuela de Administración Pública que sea herramienta para la selección, formación y capacitación continua de los empleados públicos.
10. Revisión del sistema de acceso a la función pública.
11. Definición y establecimiento de una auténtica carrera administrativa, basada en el mérito, la capacidad y el desempeño de la función encomendada.
12. Revisión de la estructura orgánica.

2.8.-Plan de Infraestructuras. La racionalización como respuesta de futuro

Los años de gobierno de UPN nos han dejado en Navarra un mapa de infraestructuras poco vertebrado, menos útil y poco o nada razonable.

Poco o nada razonable porque no es de recibo que la herencia financiera tras la etapa de bonanza económica sea la de un peaje en sombra

que supone un esfuerzo presupuestario de envergadura en estos momentos; no sólo por la cantidad a pagar, sino porque esta cifra computa además en una parte importante como déficit, lo que compromete doblemente nuestra capacidad de gasto. En 2014 el peaje en sombra se estima en 193,3 millones de euros, lo que supone el 5,6% del presupuesto.

Poco útil porque en infraestructuras de calado, como las viarias, el Gobierno de UPN ha sido incapaz de arrancar a los sucesivos Gobiernos centrales el cumplimiento de sus propias responsabilidades en esta materia, de tal modo que hoy nos encontramos con autovías como la del Camino o la del Pirineo que terminan como tales en Navarra.

Menos útil ha supuesto la vida de otras infraestructuras, como el Circuito de los Arcos, con un costo para las arcas Navarras de 61 millones de euros en inversión inicial y deuda, y hoy alquilado por 1,3 millones de euros anuales. Otro caso similar, la Ciudad Agroalimentaria de Navarra: iniciativa del Gobierno que puso en marcha en 2008, en plena crisis económica, con una inversión de 98 millones de euros y que hoy no tiene apenas producción. O el caso del Auditorio San Francisco Javier: el segundo espacio escénico más grande de Navarra, tras Baluarte, de gestión exclusivamente privada (es propiedad de la Compañía de Jesús), pero que costó a las arcas forales 1,38 millones de euros.

Otras infraestructuras en clave de intento, todas ellas de momento paralizadas por diferentes circunstancias pero con coste para el erario público, son Salesianos, Donapea, Guendulain o el escandaloso Museo de los Sanfermines: en este caso el empeño irracional de la entonces alcaldesa de Pamplona y hoy presidenta del Gobierno de Navarra ha supuesto un gasto de 6,37 millones de euros que han terminado en un modesto espacio verde...

Pero sin duda el caso emblemático sobre la política de infraestructuras del Gobierno de UPN es el Pabellón Navarra Arena. Se concibió como un pabellón multiusos para espectáculos y eventos deportivos. Su apertura estaba prevista para 2011, pero en estos momentos continúa inacabado dado que el Gobierno no cuenta con presupuesto para ello ni plan de gestión y uso para la instalación. Analizado en cifras, el Gobierno se ha gastado de momento 58 millones de euros; se han aprobado 500.000 para la siguiente fase y quedarán por ejecutar 2,3 millones de euros (previstos para el edificio de las

federaciones, el Museo del Deporte o la pasarela en la 3a planta). El mantenimiento anual tiene un coste de 500.000 euros.

No son menos graves ni menos gravosas las condiciones en que el Gobierno de UPN ha gestionado otras dos grandes infraestructuras en construcción: el Canal de Navarra y el TAV.

Siendo esta última competencia exclusivamente estatal, la inclusión de Navarra en el proyecto de Corredor Cantábrico/Mediterráneo de Altas Prestaciones parecía una prioridad que sin embargo, y en tiempos de bonanza económica, el partido en el Gobierno foral prefería obviar por su ya analizado complejo contra lo vasco; de hecho, no es hasta 2007 cuando UPN incorpora la apuesta por la conexión en su programa.

Sin embargo, su apoyo no ha sido precisamente acertado: en negociación con el Gobierno central, los regionalistas quisieron repetir para Navarra el pacto al que el PNV llegó para el Gobierno de la CAV. Según este acuerdo, el Gobierno Vasco adelantaría la construcción de la infraestructura sobre lo previsto en los planes estatales, asumiría el adelanto para el pago de estas obras y recuperaría esta inversión en dos meses y con cargo al cupo, detrayéndolo el propio Gobierno Vasco de la cantidad a pagar.

En negociación con el Gobierno del PSOE (al que UPN daba un apoyo crucial en el Congreso), se acordó ceder también a Navarra la capacidad de adelantarse en la obra de la infraestructura, pero las condiciones económicas pactadas fueron notablemente diferentes: el adelanto de la financiación no sería reembolsado hasta dos años después y el pago lo haría el Ejecutivo de Madrid.

Condiciones manifiestamente mejorables que incomprensiblemente UPN no quiso o no supo negociar.

Con respecto al Canal de Navarra hay que recordar que la ejecución de la zona regable de la primera fase supone hoy para las cuentas navarras un cargo importante en forma de peaje en sombra. En lo que respecta a la ampliación de esta zona regable de la primera fase recientemente adjudicada, es incomprensible que para una inversión estimada en 147,5 millones de euros el Gobierno asuma un presupuesto de licitación de 592 millones de euros que se retribuirán a la concesionaria que va a construir, gestionar y explotar el

proyecto durante los próximos 30 años. Un nuevo y escandaloso peaje en sombra.

Frente a todo esto urge racionalizar el esfuerzo de Navarra en la inversión en infraestructuras y urge llevar a cabo una planificación de lo ya hecho y en fase de construcción, acompasándola a la situación de crisis y a nuestra propia deuda.

Urge renegociar con el Estado las condiciones firmadas en 2010 para la construcción del Corredor Cantábrico/Mediterráneo en su trayecto por Navarra. Asimismo, urge revisar la construcción del tramo Castejón/Pamplona, y priorizar la conexión Pamplona Y vasca, habida cuenta el anuncio del Ministerio de Fomento de retrasar el proyecto en su conexión con Zaragoza.

Con respecto a la ampliación de la Primera Fase del Canal de Navarra, a nuestra negativa rotunda a pagar unas condiciones crediticias inaceptables hay que sumar nuestra posición contraria a la citada ampliación en este momento.

Asimismo es de vital importancia llevar a cabo una planificación de gestión de las infraestructuras ya finalizadas y sin aprovechamiento actual, como es el caso del Navarra-Arena o la Ciudad Agroalimentaria; o de aquellas a las que habrá que dar respuesta, como en los casos de Guendulain o Salesianos.

Finalmente, entendemos fundamental llevar a cabo un desarrollo de infraestructuras vertebrado y vertebrador: las políticas de premio o castigo que el Gobierno de UPN ha llevado a cabo de la mano del desarrollo o ausencia de infraestructuras son, además de injustas, un lastre en el desarrollo de Navarra y en la superación de la crisis.

2.9.-Plan Integral de Empleo: hacia un gran acuerdo transversal

Todos los conceptos de carácter socio-económico analizados hasta aquí tienen dos objetivos fundamentales: crear las bases para el mantenimiento del Estado de Bienestar y para la creación de empleo.

En mayo de 2014 en Navarra tenemos 50.745 personas en paro.

Todas y cada una de ellas han de ser elemento fundamental de inspiración de nuestra acción política y de ambición por el cambio en la gestión.

Y todas y cada una de ellas son merecedoras de un impulso a la acción política en el que superados los ejercicios partidistas lleguemos a acuerdos transversales en la batalla contra el paro.

Así, es absolutamente prioritario:

- preparar una ronda de conversaciones a nivel político, sindical, empresarial y social para tomar el pulso a las organizaciones concernidas en este asunto.
- definición del mapa (a nivel local, estatal y europeo) de las acciones institucionales, públicas y privadas para la creación de empleo.
- actuaciones para la promoción de los dos grandes empleadores (empresa y Administración) y definición de las características de cada uno de ellos como empleadores.
- orientación adecuada y compromiso presupuestario suficiente en factores clave como la internacionalización, financiación, I+D+i, emprendimiento, formación y equilibrio territorial.

Todo ello con el objetivo de la consecución de un Gran Acuerdo por el Empleo, que se constituya como el marco donde llevar a cabo el diseño y ejecución de un Plan Integral por el Empleo.

Uno de los escollos que seguramente habremos de superar en este camino es el sistema creado en torno a la financiación de la Formación Continua y que ha tejido un sistema clientelar, especialmente dañino en el desarrollo político, social y económico normalizado de Navarra.

Y uno de los capítulos a los que habremos de dedicar doble esfuerzo es el relativo al desempleo juvenil: la Unión Europea, a través de la Garantía Juvenil, dedica en 2014 y 2015 un paquete de ayudas económicas importante para la promoción del empleo joven en el que Navarra debe tomar parte activa.

En primer lugar, cambiando la perspectiva: el desempleo juvenil es un problema europeo y anterior a la crisis, y como tal requiere del esfuerzo de todas las instituciones y medios a nivel de la unión. El más importante de los esfuerzos: el educativo. No es materia a desarrollar en este apartado, pero sí

es fundamental apuntar una y otra vez que la educación es la mejor herramienta contra el paro.

2.10.-La sostenibilidad del Estado de Bienestar

Sin duda la otra gran clave, con el empleo, de la acción política en este inicio de siglo en Europa. Sanidad, educación, atención a la dependencia y bienestar social son nuestros retos.

a) Sanidad:

El sistema sanitario de Navarra ha venido gozando de gran reconocimiento entre los profesionales sanitarios y ha logrado una adhesión incuestionable por parte de la inmensa mayoría de la población, a pesar de que en comparación con la Europa desarrollada en las últimas décadas ha gastado siempre por debajo de lo que nuestra renta nos permitía.

La sostenibilidad del sistema sanitario requiere no sólo la financiación adecuada, sino el aprovechamiento racional y eficiente de los recursos, suprimiendo cuanto no esté apoyado en la evidencia y aquellos servicios que obedecen a una demanda y consumo injustificado.

Geroa Bai comparte con la Organización Mundial de la Salud que los sistemas sanitarios deben estar regidos por una serie de principios fundamentales, como son: universalidad, atención integrada, equidad, funcionalidad, eficiencia, participación comunitaria, multidisciplinariedad, intersectorialidad y justicia social.

Este, el objetivo. Las herramientas para la gestión política deben centrarse en: una apuesta por lo público, la promoción de la salud comunitaria, impulsar políticas intersectoriales, poner al paciente como centro del sistema, priorizar la Atención Primaria, impulsar la gestión participativa y una gestión adecuada de recursos humanos.

b) Educación:

Además de sufrir al igual que en el resto del Estado una política de recortes indiscriminados, un futuro marcado por la rechazada LOMCE y un

modelo segregador, en Navarra a todo ello hay que añadir una estrategia de ataque al euskera desde la misma Administración mediante campañas y utilización para tal fin de los PAI, buscando confrontar la educación en inglés con el modelo D.

Desde Geroa Bai pretendemos lograr un sistema educativo de calidad para nuestros escolares, que cohesione social, cultural y lingüísticamente nuestra sociedad, dedicando el gasto público necesario para ello.

Con ese objetivo en el horizonte, resulta esencial recuperar todas las competencias que en materia de educación se ven en peligro con la aplicación de la LOMCE. Asimismo proponemos consensuar con rango de ley un sistema educativo de Navarra que parta del pacto educativo y que sea integral, inclusivo, basado en la innovación, plurilingüe y fundamentado en la participación: una ley que respete la pluralidad de Navarra e incluya la cultura vasca, con un planteamiento transversal que fomente el conocimiento y la capacitación suficiente en los dos idiomas propios de Navarra sin perjuicio, sino todo lo contrario, del aprendizaje de idiomas extranjeros.

c) Bienestar social:

El crecimiento alarmante de la exclusión social es una de las consecuencias más amargas que la crisis está dejando en nuestra sociedad. Exclusión en una sociedad cada vez más empobrecida, que no más pobre, y en la que las diferencias entre los más ricos y los más desfavorecidos son cada vez mayores.

Geroa Bai hace una apuesta clara y contundente por políticas sociales progresistas, basadas en los principios de equidad, justicia y solidaridad para toda la ciudadanía, y lo hace desde el reconocimiento del elemental carácter redistributivo de esas políticas.

Para ello, las propuestas de Geroa Bai pueden resumirse en: apuesta por la consolidación del derecho subjetivo a los Servicios Sociales; mejora de la financiación de los ayuntamientos para el ejercicio de estas competencias; elaboración de una Ley de Renta Básica; devolver capacidad económica a la Atención a la Dependencia.

3.-Un año para marcar rumbo

Del recorrido hecho en este documento queda patente la necesidad de buscar nuevas herramientas de acción política, nuevas perspectivas en la búsqueda de salida a la crisis y una clara regeneración de los modos de actuación en la Administración. En definitiva, la política como parte de la solución a los problemas de la ciudadanía y no como parte del problema.

Reivindicamos la política como solución y, en este sentido, apostamos por huir de los frentismos y por utilizar el dialogo como búsqueda de la solución a los problemas que sufre la sociedad navarra. Geroa Bai considera fundamental hablar con todos los sindicatos, empresarios y agentes sociales para buscar salidas a la crisis económica así como con todas las formaciones políticas sin vetos ni condiciones previas como nuestra coalición está haciendo en ayuntamientos, Parlamento de Navarra o Congreso donde pactamos y llegamos a acuerdos en función del contenido y buscando siempre el interés de la mayoría de la ciudadanía navarra. La forma de hacer política frentista de los diferentes gobiernos de UPN debe ser corregida con un viraje hacia el diálogo y el sentido común.

A ello hay que añadir de manera específica para Navarra mayor ambición en el ejercicio del autogobierno y defensa del Convenio; método y planificación en la gestión de los recursos públicos; superación del antivasquismo impuesto por UPN; apuesta por la recuperación de la posición en Europa a través de la Estrategia 2020 y búsqueda de una herramienta financiera con el centro de decisión implantado en la comunidad.

Estos son los ejes fundamentales que deberá trabajar la política navarra de los próximos años si queremos llegar a la superación de la crisis por la vía de la creación de empleo, al mantenimiento del Estado de Bienestar y a la construcción de una paz firme y duradera como base de la convivencia.

La tarea necesita de un liderazgo político que la sociedad navarra hoy no tiene, y que Geroa Bai podrá ostentar si tiene, si tenemos el empeño, la habilidad y la generosidad suficientes para construir en estos doce meses que nos llevan hasta la próxima cita con las urnas los mimbres para ese cambio.

Mimbres que empiezan necesariamente por un redimensionamiento de la política, poniendo en valor la acción en las entidades más cercanas al

ciudadano, pero al mismo tiempo participando con especial empuje y ambición en los principales centros europeos de decisión.

En ese mismo redimensionamiento, hay que dotar de contenido real lo que en los últimos años se ha convertido en simple culto vacío al pacto: los acuerdos en torno a la paz, en torno al empleo, a un nuevo sistema educativo; acuerdos relativos a la negociación del Convenio o los acuerdos para la Reforma Fiscal hemos de empezar a pergeñarlos ya.

Igualmente ha de ser en estos próximos doce meses el plazo en el que lleguemos a definir los criterios básicos para potenciar la industria navarra.

El Pacto por el Empleo; una Ley navarra frente a la LOMCE; construir una alternativa financiera ante la desaparición de la CAN; el control efectivo sobre las negociaciones que en torno al convenio llevan a cabo en estos momentos los Gobiernos foral y central; negociar la presencia de Navarra en el ECOFIN; remodelar, planificar y ajustar las políticas de infraestructuras puestas hoy en marcha; iniciar el proceso de reivindicación de la tributación indirecta entre las materias a transferir... Todos ellos son hoy retos y serán oportunidades.

Oportunidades para un cambio real, con contenido: la oportunidad de una alternativa real para la sociedad navarra y para los intereses generales de sus mujeres y sus hombres.

El objetivo de todo esto no es sino llevar el cambio real, el de la alternativa capaz a las instituciones navarras de la mano de la soberanía ciudadana.

Cambio para construir una sociedad renovada en sus estructuras y fortalecida para alcanzar la **plena soberanía fiscal**, para construir una **sociedad en paz y en convivencia normalizada**; cambio para hacer de **Navarra sujeto activo en la Unión Europea**, para hacer de la **innovación motor de progreso** y para trabajar en la **estrategia de la soberanía energética**; cambio para hacer de la **solidaridad la base real de nuestras infraestructuras sociales**. Y para todo ello un **Gobierno de alternativa real, con los mejores y para todos**.

Geroa Bai tiene la oportunidad y tiene la responsabilidad de llevarlo a cabo: marcar un **nuevo rumbo para Navarra**.